

الاقتراحات في

المناقشة العامة التفاعلية

قررت اللجنة التحضيرية أن تُجرى المناقشة العامة بالحضور الشخصي من المؤتمر العالمي الخامس لرؤساء البرلمانات بشكل تفاعلي، على غرار مناظرات الدوحة.

ونظراً لأن هذه الاقتراحات ستعقد بالتوازي مع حلقات النقاش الخمس، فسيتم ربط كل اقتراح على أساس مواضيعي بموضوع حلقة النقاش، وتطوير جانب محدد من الموضوع المعني. سيقدم الاقتراحات اثنان من رؤساء البرلمانات اللذين يتفقان بشكل عام مع الاقتراح واثنان من رؤساء البرلمانات اللذين لديهم وجهات نظر تختلف بطريقة ما عن الاقتراح (دقيقتان لكل منهما). سيعطى بعدها مجال التحدث لرؤساء البرلمانات الآخرين، اللذين سيكون لكل منهم 3 دقائق للتعبير عن وجهات نظرهم بشأن الاقتراح قيد النقاش.

وسُيطلب من رؤساء البرلمانات مسبقاً الإشارة حسب ترتيب الأفضلية إلى مناقشات الاقتراح التي يرغبون في حضورها والمساهمة فيها. إذا سمح الوقت، سيتم السماح بإجراء مداخلات إضافية من قبل الحضور، بالإضافة إلى قائمة أولئك اللذين أعربوا سابقاً عن رغبتهم بالمشاركة. قد تقتصر هذه المداخلات الإضافية على أقل من 3 دقائق حسب الوقت المتبقي.

الاقتراح الأول

يتطلب تحقيق التنمية المستدامة المزيد من الاهتمام في رفاه الإنسان، والحفاظ على البيئة أكثر من النمو الاقتصادي

يشكل النمو الاقتصادي المستدام والشامل شرطاً أساسياً للتنمية المستدامة، التي يمكن أن تساهم في تحسين سبل عيش الناس في جميع أنحاء العالم. ومع ذلك، في السنوات الأخيرة، ازداد رصد تفوق الآثار السلبية للنمو الاقتصادي على البيئة ومستوى الرفاه غالباً على آثاره الإيجابية. ونتيجة لذلك، ترد دعوة قوية للدول والمجتمعات لتوسيع رؤية التنمية من خلال الاهتمام بالنمو الاقتصادي والاستدامة البيئية ورفاه الإنسان. كيف ينبغي أن تحدد البلدان الأولويات لتحقيق التنمية المستدامة؟

الاقترح الثاني

تشكل الاستجابة العالمية لجائحة كوفيد-19 تحديات على قدرة عمل تعددية الأطراف لمصلحة الشعوب

في حين اجتمع المجتمع العالمي للحكومات والمنظمات الدولية حول كوفيد-19 مع تعابير قوية عن التضامن وبعض المبادرات الملموسة لمعالجة حالة الطوارئ الصحية والاقتصادية المزدوجة، يشعر الكثير من الناس أنها لم ترق إلى المستوى المطلوب. حسب بعض التقديرات: لم تقم منظمة الصحة العالمية بكل ما في وسعها لوقف تقدم الجائحة. لم يتم تطبيق الاتفاقيات التجارية متعددة الأطراف مثل حقوق الملكية الفكرية المتعلقة بالتجارة إلى أقصى حد؛ لا تزال المرافق الدولية لمشاركة تكنولوجيا اللقاح وتزويد البلدان النامية بجرعات اللقاح، مثل مبادرة الصحة العالمية للتوزيع العادل للقاحات (كوفاكس)، تعاني من نقص حاد في الموارد؛ ولم تقدم المؤسسات المالية الدولية مثل صندوق النقد الدولي سوى دعم جزئي للاقتصادات التي تمر بأزمة؛ ولم تكن مبادرة مجموعة العشرين لتخفيف عبء الديون كافية. هل هذه حالات فشل للنظام متعدد الأطراف أم أنها مسألة رؤى؟ هل النظام متعدد الأطراف بشكله الحالي مجهز بالكامل للاستجابة للجائحات في المستقبل؟

الاقترح الثالث

تتطلب مكافحة المعلومات المضللة وخطاب الكراهية على شبكة الإنترنت وخارجها لوائح تنظيمية أقوى

يشكل خطاب الكراهية مصدر قلق خطيراً لحقوق الإنسان ويمكن أن توفر بيئات مواتية للعنف والانتهاكات الأخرى ضد الفئات المهمشة. يمكن أن تؤدي المعلومات المضللة إلى إضعاف الثقة بالديمقراطية وتحرير المجموعات ضد بعضها البعض. ولذلك، تعتبر الجهود المبذولة لمعالجة خطاب الكراهية والمعلومات المضللة أمراً بالغ الأهمية، بما في ذلك على وسائل التواصل الاجتماعي، لكنها قد تفوض الحق في حرية التعبير والتدفق الحر للأفكار التي تدعم الديمقراطية المزدهرة. يشير الاقتراح أسئلة جديدة، مثل: متى تكون المعلومات المضللة مضرّة بالمجتمع؟ ومن المسؤول عن معالجة المعلومات المضللة؟ وهل يجب أن يسود نهج القانون الجنائي على التركيز على زيادة الوعي والتنظيم الذاتي؟ وما هو موقع البرلمانين باعتبارهم ناشرين محتملين ومتضررين بالمعلومات المضللة وخطاب الكراهية؟ وكيف يمكنهم وينبغي عليهم استخدام صلاحياتهم لدعم عملية التنظيم والتنفيذ؟



الاقتراح الرابع

يشكل إلغاء القوانين التي تميّز النساء والفتيات الطريق الوحيد نحو إنجاز المساواة بين الرجال والنساء (الجنديرية)

تؤثر القوانين التمييزية على أكثر من 2.5 مليار امرأة وفتاة حول العالم. في المتوسط، تتمتع النساء بثلاثة أرباع الحقوق القانونية الممنوحة للرجال (البنك الدولي، المرأة، والأعمال التجارية والقانون 2020). يمنع الوضع القانوني غير المتكافئ بين الرجال والنساء والفتيات من الوصول إلى إمكاناتهن الكاملة في المجتمع، إلى جانب الرجال. ويشكل حلاً رئيسياً لتمكين المرأة ولهدف المساواة بين الرجال والنساء (الجنديرية).

وإلى أي مدى تعتمد المساواة بين الرجال والنساء (الجنديرية) في المجتمع على المساواة بين الرجال والنساء (الجنديرية) في القانون؟ وهل المساواة بين الرجال والنساء (الجنديرية) في القانون هي الأولوية الأولى التي يجب أن يستهدفها صانعو القرار؟

وما هي الأولويات الأخرى التي تؤثر على جهود المجتمع لتحقيق المساواة بين الرجال والنساء (الجنديرية)؟ وما الذي يجب أن نبدأ به ولماذا؟

الاقتراح الخامس

ينبغي أن تخضع دائماً تدابير الطوارئ التي تفرضها الحكومة إلى موافقة برلمانية، ومراجعة منتظمة في وقت الأزمات، من المقبول أن الحكومة قد تحتاج إلى اتخاذ إجراءات طارئة من أجل التحرك بسرعة لحماية شعبها. تحدد الدساتير عادةً إجراءات إعلان حالة الطوارئ الرسمية، التي عادةً ما تتطلب مراجعة برلمانية و/أو موافقة خلال إطار زمني معين. لكن غالباً ما تكون العمليات المحيطة بإجراءات الطوارئ الأخرى أقل وضوحاً. ما هو الدور الذي يقوم به البرلمان - أو الذي ينبغي أن يقوم به - لضمان أن تكون إجراءات الطوارئ في وقت الأزمات متناسبة ومحدودة زمنياً، ولا تتداخل بشكل غير ملائم مع المعايير الديمقراطية والحقوق الأساسية؟ وما مدى فاعلية البرلمانات في القيام بهذا الدور خلال جائحة كوفيد-19؟



Motions in the interactive General Debate

The Preparatory Committee has decided that the general debate of the in-person segment of the Fifth World Conference of Speakers of Parliament will be held in an interactive format, following the model of the [Doha Debates](#).

As these motions will run in parallel with the five panel discussions, each motion will be linked thematically to the topic of the panels, developing a specific aspect of the topic in question. The motions will be introduced by two Speakers of Parliament who are in general agreement with the motion and two Speakers of Parliament who hold views that differ in some way from the motion (2 minutes each). The floor will then be opened to other Speakers of Parliament, who will each have 3 minutes to express their views on the motion under discussion.

Speakers of Parliament will be asked in advance to indicate by order of preference the motion debates they wish to attend and contribute to. Time permitting, additional interventions from the floor will be allowed, in addition to the list of those that have previously expressed an interest in taking part. These additional interventions may be limited to less than 3 minutes each depending on the time remaining.

First motion

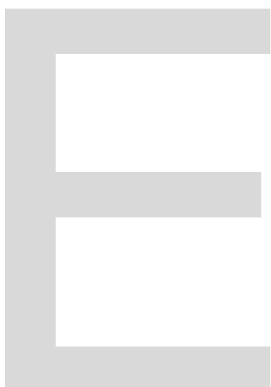
Achieving sustainable development requires more attention on human well-being and environmental preservation than on economic growth

Sustained and inclusive economic growth is a prerequisite for sustainable development, which can contribute to improved livelihoods for people around the world. In recent years, however, there have been increased observations that the negative environmental and well-being effects of economic growth often override its positive impacts. As a result, there is a strong call for countries and societies to expand the vision of development by paying attention to economic growth, environmental sustainability and human well-being. How should countries prioritize to achieve sustainable development?

Second motion

The global response to the COVID-19 pandemic challenges multilateralism's ability to deliver for the people

While the global community of governments and international organizations has come together around COVID-19 with strong expressions of solidarity and some concrete initiatives to address the dual health and economic emergency, many people feel that it has also fallen short of the mark. By some accounts: the WHO did not do all it could to stop the pandemic in its tracks; multilateral trade agreements such as the TRIPS (trade related intellectual property rights) were not applied to the full extent; international facilities to share vaccine technology and supply developing countries with vaccine doses, such as COVAX, remain severely under-resourced; international financial institutions such as the IMF provided only partial support to economies in crisis; and the G20 debt relief initiative did not go far enough. Are these instances of failure of the multilateral system or a matter of optics? Is the multilateral system as currently constituted fully equipped to respond to future pandemics?



Third motion

Countering misinformation and hate speech on and offline requires stronger regulations.

Hate speech is a serious human rights concern and can create environments conducive to violence and other abuses against vulnerable groups. Misinformation can diminish trust in democracy and pit groups against each other. Efforts to tackle hate speech and misinformation are therefore crucial, including on social media, but may undermine the right to freedom of expression and the free flow of ideas that underpin a flourishing democracy. The motion raises serious questions, such as: When is misinformation detrimental to society? Who is responsible for tackling misinformation? Should a criminal law approach prevail over a focus on raising awareness and self-regulation? Where do parliamentarians fit in as potential spreaders and victims of misinformation and hate speech? How can and should they use their powers in support of regulation and implementation?

Fourth motion

Repealing laws that discriminate against women and girls is the only path towards achieving gender equality

Discriminatory laws affect more than 2.5 billion women and girls around the world. On average, women enjoy three-quarters of the legal rights afforded to men (World Bank, Women, Business and the Law 2020). Unequal legal status between men and women prevents women and girls from reaching their full potential in society, alongside men. It constitutes a major limit to women's empowerment and to the target of gender equality.

To what extent does gender equality in society depend on equality between men and women in the law? Is equality between men and women in the law the first priority that decision-makers should target?

What are other priorities that impact on a society's efforts to achieve gender equality? What should we start with and why?

Fifth motion

Emergency measures imposed by the government must always be subject to parliamentary approval and regular review

In a time of crisis, it is accepted that a government may need to take emergency measures in order to act quickly to safeguard its people. Constitutions typically set out the procedures for the declaration of a formal state of emergency, which usually requires parliamentary review and/or approval within a certain time frame. But the processes surrounding other emergency measures are often less clearly-defined. What role does parliament play – or should it play – in ensuring that emergency measures at a time of crisis are proportional and time-limited, and do not unduly interfere with democratic norms and fundamental rights? How effectively have parliaments played this role during the COVID-19 pandemic?