

برنامج منتدى حوكمة الانترنت 2021 : مجالات تركيز المحتوى¹

"نهج تحركه قضية"

استجابة لمساهمات من مجتمع منتدى حوكمة الانترنت ومن المقترحات المتعلقة بخارطة طريق الأمين العام للأمم المتحدة للتعاون الرقمي والتي تدعو إلى منتدى حوكمة إنترنت أكثر تركيزاً، اختارت المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين (MAG) استخدام نهج تحركه القضايا لتصميم برنامج منتدى حوكمة الانترنت. أطلقت المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين (MAG) دعوة لقضايا في أواخر عام 2020 مع موعد نهائي في 31 كانون الثاني/يناير 2021. وأنتج أكثر من 230 رداً مجموعة من القضايا، والتي تم تجميعها بعد ذلك وتحديد أولوياتها من قبل المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين. من خلال القيام بذلك، تهدف المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين إلى تحقيق هدف مزدوج:

- المساهمة في التطوير المستمر لمنتدى حوكمة الإنترنت وتقويته من خلال نهج للبرنامج الذي سيشجع المناقشة المركزة التي تتعمق أكثر في مجال قضايا محددة، وبالتالي من المحتمل أن تؤدي إلى نتائج أكثر تركيزاً.
- الحفاظ على الطابع المفتوح والتصاعدي لمنتدى حوكمة الإنترنت وشخصيته كمساحة للحوار والنقاش حول مجموعة واسعة من القضايا التي يعتبرها الأشخاص والمؤسسات من جميع مجموعات أصحاب المصلحة حول العالم ذات صلة.

أخيراً، وافقت المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين على مجالين رئيسيين للتركيز وأربعة مجالات قضايا ناشئة وشاملة.

يختلف هذا النهج القائم على القضايا إلى حد ما عن السنوات السابقة، حيث شكلت الموضوعات العامة أساس محتوى برنامج منتدى حوكمة الانترنت. الهدف من منتدى حوكمة الانترنت 2021 بشكل عام هو العمل مع عدد أقل من القضايا التي يتم التعامل معها بعمق أكبر. يتم تشجيع مقترحات الجلسات المرتبطة

¹ يمكن استخدام هذا المستند كإصدار أول من دليل ما قبل اجتماع منتدى حوكمة الانترنت 2021 لمحتوى البرنامج.

بمجالى التركيز الرئيسى ومساائل السياسة المرتبطة الموضحة أدناه على استكشاف الروابط بين مجال التركيز الرئيسى والقضايا الشاملة. وفي الوقت نفسه، يتم الحفاظ على مرونة وانفتاح برنامج منتدى حوكمة الإنترنت من خلال القضايا الناشئة والشاملة، حيث من المتوقع أن تغطي مقترحات الجلسات المناسبة لهذه المجالات مجموعة أوسع من الموضوعات.

يمكن تحقيق تأثير أكبر من خلال التعامل مع عدد أقل من قضايا السياسة بتعمق أكبر، والتأكد من مشاركة أصحاب المصلحة المعنيين في مناقشة هذه القضايا، وإبلاغ نتائج المناقشات بشكل فعال واستراتيجي.² من المتوقع أن يسهل النهج القائم على القضايا إنشاء نواتج أكثر تركيزاً وتنظيماً لمنتدى حوكمة الانترنت، بما في ذلك الرسائل الرئيسة.

قضايا منتدى حوكمة الانترنت 2021

سيعتمد محتوى برنامج منتدى حوكمة الانترنت 2021 على سلتين: سلة مجال تركيز رئيسة مع مجالين للتركيز، وسلة قضايا ناشئة وشاملة مع أربعة مجالات قضايا. ويهدف هذا إلى تمكين منتدى حوكمة الإنترنت أكثر تركيزاً (من خلال مجالات التركيز الرئيسة)، مع الحفاظ في نفس الوقت على منتدى حوكمة الإنترنت مفتوحاً أمام القضايا الجديدة والناشئة وإعطاء المشاركين الاختيار (من خلال القضايا الناشئة والشاملة).

مجالات التركيز الرئيسة لمنتدى حوكمة الانترنت 2021

○ الإدماج الاقتصادي والاجتماعي وحقوق الإنسان

○ الوصول الشامل والاتصال الهادف

مجالات القضايا الناشئة والشاملة لمنتدى حوكمة الانترنت 2021

○ التنظيم الناشئ: هيكل السوق، والمحتوى، والبيانات، وتنظيم حقوق المستهلك/ المستخدمين

○ الاستدامة البيئية وتغير المناخ

² من مقترحات استراتيجية المجموعة العاملة للمجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين:

https://www.intgovforum.org/multilingual/filedepot_download/10447/2458

○ نظم إيكولوجية شاملة لحوكمة الإنترنت والتعاون الرقمي

○ الثقة والأمن والاستقرار

سيتم دعوة المنظمين من القادة رفيعي المستوى والمسارات البرلمانية للتواصل مع هذه السلال. كما ستتم دعوة مبادرات منتدى حوكمة الانترنت الوطنية والإقليمية (NRIs) ومنتديات أفضل الممارسات (BPFs) والتحالفات الديناميكية (DC) وشبكات السياسات (PNs) للنظر في معالجة المشكلات داخل هذه السلال.

التركيز على قضية منتدى حوكمة الانترنت 2021 وجائحة كوفيد-19. بينما نشارك الدعوة لتقديم مقترحات لجلسات منتدى حوكمة الانترنت 2021، لا يزال العالم في خضم جائحة كوفيد-19 والتحديات العديدة التي تصاحبها. يعد موضوع منتدى حوكمة الانترنت 2020، الإنترنت من أجل المرونة والتضامن البشري، وثيق الصلة الآن كما كان قبل عام.

ترتبط مجالات التركيز الرئيسة لمنتدى حوكمة الانترنت 2021- **الإدماج الاقتصادي والاجتماعي وحقوق الإنسان والوصول الشامل والاتصال الهادف** - مباشرة بهذا السياق وترحب المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين بالمقترحات التي تستكشف هذه الروابط.

مناطق التركيز الرئيسة

الإدماج الاقتصادي والاجتماعي وحقوق الإنسان

الوصف

سلطت جائحة كوفيد-19 الضوء على التفاوتات القائمة والمتنامية في جميع أنحاء العالم. يحتاج الأفراد والمؤسسات من جميع القطاعات ومجموعات أصحاب المصلحة إلى العمل معاً لتصميم وتنفيذ بيئات تمكينية من أجل تعزيز مجتمعات واقتصادات شاملة ومرنة ومستدامة. عند القيام بذلك، يجب تحقيق الوصول الهادف والشمولي على جميع المستويات، من الوصول إلى البنية التحتية، إلى التعليم عبر الإنترنت، وهو الأمية الرقمية

والمهارات، إلى تكافؤ الفرص بغض النظر عن الجندر والعرق والإعاقة، وكذلك الحماية الكافية لحقوق العمال والوصول إلى المعلومات والخدمات الصحية الرقمية.

يجب أن تكون حقوق الإنسان في قلب المجتمعات والاقتصادات الرقمية الشاملة، ويجب تصميم التقنيات والسياسات على حد سواء واستخدامها وتنفيذها بطريقة تتمحور حول حقوق الإنسان. يجب أن تظل حماية الحقوق المدنية والسياسية، والحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية في الفضاء الرقمي أولوية لجميع الجهات الفاعلة. يجب وضع أطر تنظيمية مناسبة لتوفير قواعد وحدود للقطاع الخاص. يجب أن تكون الحكومات مسؤولة عن احترام هذه الحقوق وتعزيزها وضمان قيام الآخرين بذلك، بما في ذلك الشركات. يتعين على الشركات العالمية التي تعمل عبر الحدود أن تكون مسؤولة عن ممارساتها وأن تلتزم بالمعايير الدولية لحقوق الإنسان، ويحتاج المستخدمون إلى أن يكونوا أكثر وعياً بكيفية المطالبة باحترام حقوقهم. لا يمكن تحقيق هذا الوعي الشامل وإدماج حقوق الإنسان إلا من خلال التعاون والتعلم وتنمية القدرات والحوار المفتوح والبناء بين جميع مجموعات أصحاب المصلحة.

يمكن لمنتدى حوكمة الإنترنت تسهيل المناقشة المستنيرة حول القيم التي نريد أن تخدمها التكنولوجيا والإنترنت وكيف يمكن للسياسات المتعلقة بالإنترنت وجهود تنمية القدرات أن تساهم في مجتمعات أكثر شمولية وعدالة وسلمية.

أسئلة السياسة

1. **عدم المساواة الاجتماعية والجائحة:** ما الذي يمكن تعلمه من جراء جائحة كوفيد-19 حول العلاقة بين عدم المساواة الرقمية وعدم المساواة الاجتماعية والاقتصادية؟ وبالمثل، ما هي الدروس التي يمكن استخلاصها فيما يتعلق بالجائحة وحقوق الإنسان المتصلة بالإنترنت؟ ما الذي يشير إليه هذا بشأن مقاربات السياسة للرقمنة والشمول الرقمي؟

2. **الإدماج الاقتصادي والاجتماعي والتنمية المستدامة:** ما هي العلاقة بين السياسة الرقمية والتنمية والأطر الدولية الراسخة للإدماج الاجتماعي والاقتصادي المنصوص عليها في أهداف التنمية المستدامة والإعلان العالمي لحقوق الإنسان، وفي معاهدات مثل الميثاق الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، واتفاقيات القضاء على التمييز ضد المرأة، وحقوق الطفل،

وحقوق الأشخاص ذوي الإعاقة؟ كيف يربط صانعو السياسات وأصحاب المصلحة الآخرون بشكل فعال هذه الأدوات والتفسيرات العالمية بالسياقات الوطنية؟

3. **السياسة الرقمية وأطر حقوق الإنسان:** ما هي العلاقة بين السياسة الرقمية والتنمية والأطر الدولية الراسخة للحقوق المدنية والسياسية على النحو المنصوص عليه في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان والميثاق الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية والتفسير الإضافي لها في سياق الإنترنت الذي توفره مختلف قرارات مجلس حقوق الإنسان؟ كيف يربط صانعو السياسات وأصحاب المصلحة الآخرون بشكل فعال هذه الأدوات والتفسيرات العالمية بالسياقات الوطنية؟ ما هو دور مختلف أصحاب المصلحة المحليين والوطنيين والإقليميين والدوليين في تحقيق الشمول الرقمي الذي يلي متطلبات المستخدمين في جميع المجتمعات؟

4. **الإدماج والحقوق وأدوار ومسؤوليات أصحاب المصلحة:** ما هي / ينبغي أن تكون عليه مسؤوليات الحكومات والشركات والمجتمع التقني والمجتمع المدني والقطاع الأكاديمي والبحثي والجهات الفاعلة المجتمعية فيما يتعلق بالإدماج الرقمي واحترام حقوق الإنسان وما هو المطلوب لتحقيقها بكفاءة وفاعلية؟

5. **تعزيز التنمية العادلة ومنع الضرر:** كيف يمكننا الاستفادة من التقنيات الرقمية لتعزيز مجتمعات أكثر إنصافاً وسلمية تكون شاملة ومرنة ومستدامة؟ كيف يمكننا التأكد من عدم تطوير التقنيات الرقمية واستخدامها لأغراض ضارة؟ ما هي القيم والمعايير التي يجب أن توجه تطوير واستخدام التقنيات لتحقيق ذلك؟

قضايا ذات صلة

● المساواة والإدماج الاقتصادي والاجتماعي، والوصول، والتعليم، والأطفال، والجنود، والأشخاص ذوي الإعاقة، والتصميم الذي يركز على الإنسان، والحقوق الرقمية، والخصوصية وحقوق البيانات، وحرية التعبير، والمراقبة، والاستخدام المسؤول للبيانات، وحوكمة المنصة، والمساءلة، والشفافية، والتنظيم، والأخلاق والقيم، ومستقبل العمل

الوصول الشامل والتوصيل الهادف

الوصف

يعدّ ضمان حصول جميع الأشخاص في كل مكان على وصول هادف ومستدام إلى الإنترنت أولوية، كما أظهرت جائحة كوفيد-19 بوضوح. تطور مفهوم الوصول الشامل بمرور الوقت، من الإشارة إلى توفر هواتف عمومي على مسافة قريبة في التسعينيات، إلى التوافر الواسع لاتصال الإنترنت واسع النطاق سواء الثابت أو اللاسلكي منذ منتصف العقد الأول من القرن الحادي والعشرين. ومع ذلك، تشير الدلائل بشكل متزايد إلى أن الوصول إلى الاتصال لا يكفي بحد ذاته. إذ يجب على الأشخاص والمؤسسات من جميع القطاعات ومجموعات أصحاب المصلحة التفكير في التوصيلية بطريقة شاملة تأخذ في الاعتبار كيف يمكن للأشخاص الاستفادة من الاتصال بمجرد وصولهم. وهذا يتطلب النظر في الروابط بين العدالة الرقمية والتفاوتات الاجتماعية والاقتصادية، واعتماد نهج يركز على المستخدم ويجمع بين الوصول (من حيث توافر الاتصال والأجهزة بأسعار معقولة)، والاعتماد والقدرة على الاستخدام (المهارات الرقمية والاستعداد)، والاستخدامات التي يقودها المحتوى والتطبيقات (مثل التعليم والتنمية الاقتصادية والصحة والزراعة) والمساواة/التنوع (مثل الجندر والعرق واللغة والإعاقة والموقع الجغرافي والملكية والتحكم).

هناك حاجة إلى مناهج إبداعية وخاضعة لمساءلة السياسة والتنظيم وتمكين الحلول التمويلية ومنصات البنى التحتية/ المحتوى والشراكات ونماذج الأعمال التي يمكن أن تساعد في تحقيق وصول هادف. ومن الأمثلة على ذلك الشراكات العامة والخاصة؛ توفير الوصول المحلي، من خلال شبكات المجتمع على سبيل المثال؛ استخدام أموال الخدمة الشاملة/ الوصول في تمويل الوصول؛ تقاسم البنية التحتية؛ النهج اللامركزية لتطوير البنية التحتية؛ واستخدام التقنيات الناشئة وحلول الطاقة المستدامة. وتتراوح العوامل الأخرى التي يمكن أن تسهم في تطوير الوصول إلى الإنترنت في كل مكان وبأسعار معقولة من تطوير قدرة المنظمين وموفري الخدمات والمحتوى إلى تحفيز تطوير واستخدام محتوى اللغة المحلية والمحتوى ذي الصلة محلياً.

أخيراً وليس آخراً، يجب أن نختبر أيضاً سبب عدم تنفيذ العديد من الحلول السياسية المعروفة بالفعل والتي أثبتت فعاليتها على نطاق واسع.

أسئلة السياسة

1. **تحديد الوصول الشامل والهادف:** ما هي العناصر الرئيسة التي تشكل الوصول الشامل والهادف إلى الإنترنت؟ كيف يمكن قياسها؟ كيف يتطور المفهوم بمرور الوقت وماذا يعني هذا التطور للسياسة؟
2. **العوائق التي تحول دون الوصول الشامل والهادف:** ما هي التحديات الرئيسة التي يواجهها الناس في التمكن من الوصول إلى الإنترنت والاستفادة منه بشكل كامل؟ إلى أي مدى تكون هذه نتيجة عوامل اجتماعية واقتصادية وثقافية، وإلى أي مدى تنتج عن جوانب البيئة الرقمية؟ كيف يمكننا استخدام الردود على هذه الأسئلة لفهم التقاطع بين السياسات الرقمية ومجالات السياسة الأخرى بشكل أفضل؟ هل يمكن أن يساعدنا هذا الفهم في تطوير وتنفيذ أهداف أكثر واقعية للسياسة المتعلقة بالإنترنت؟
3. **الاستفادة من البنية التحتية والابتكار التكنولوجي وتطويره:** كيف يمكن استخدام التوسع الكبير في البنية التحتية المتنقلة حول العالم، فضلاً عن التقنيات الأخرى الحالية والناشئة مثل الأقمار الصناعية والألياف والشبكات اللاسلكية، لتوسيع نطاق الوصول بكلفة معقولة؟
4. **نماذج الأعمال والاستثمار:** تناول منتدى حوكمة الإنترنت بشكل متكرر المبادئ والنهج ونماذج الأعمال والحوافز والإجراءات المنسقة من قبل مختلف أصحاب المصلحة (الحكومات، والسلطات المحلية، والمنظمون، ومقدمو خدمات الإنترنت عريضة النطاق الثابتة والمتنقلة، وشركات الاتصالات، والمجتمعات المحلية، إلخ.). لتحفيز الاستثمارات في حلول التوصيل وتمكين الوصول إلى الإنترنت بأسعار معقولة في البلدان النامية. ما الذي يمكن لمنتدى حوكمة الإنترنت فعله لالتقاط وتوصيل

الإجماع الناشئ الناتج عن هذه المناقشات؟ وما هي العوائق التي تحول دون تنفيذ هذا التوافق الناشئ وكيف يمكن التغلب عليها؟

5. حلول سياسية عملية مدفوعة محلياً: ما هي الدروس التي يمكن استخلاصها (وكيف) من حلول السياسات الناجحة للوصول الشامل والتوصيل الهادف في جميع أنحاء العالم، مع مراعاة الخصائص والاحتياجات المحلية؟ على وجه الخصوص، ما هي الممارسات ذات الصلة التي تنفذها الجهات الفاعلة المحلية (الحكومة المحلية، والمجتمع المدني، والمزودون المحليون ورجال الأعمال) لتعزيز الوصول الشامل والهادف؟

6. التحديات والحلول في تنظيم الطيف: ما هي القضايا التنظيمية ذات الصلة التي تتطلب الاهتمام عندما يتعلق الأمر بتمكين وصول أوسع إلى الطيف من أجل تحفيز نشر وصول ميسور وعالي الجودة على مستوى المجتمع؟

قضايا ذات صلة

- الوصول الشامل، والتوصيل الهادف، والبنى التحتية، والشبكات المجتمعية، وربط الوصول غير المتصل، والميسور التكلفة والسهل، والتوصيل في المناطق الريفية والمجتمعات والأفراد المهمشين، ونماذج الأعمال البديلة، وتنمية القدرات، وإضفاء الطابع الديمقراطي على الوصول إلى الإنترنت، وسد الفجوة بين الرجال والنساء (الجنسانية)، تنوع المحتوى، محتوى اللغة المحلية، المحتوى ذي الصلة محلياً، الإنترنت للجميع، سدّ الفجوة الرقمية، تمكين بيئات السياسة، إمكانية الوصول إلى الإنترنت، الاستثمار في البنية التحتية، نشر البنية التحتية، الجيل التالي من معايير الاتصال، أقمار الاتصالات ذات المدار المنخفض، الطيف

مجالات القضايا الناشئة والعبارة

التنظيم الناشئ: هيكل السوق والمحتوى والبيانات
ولائحة حقوق المستهلك/ المستخدمين

الوصف

شهدت السنوات الأخيرة مناقشات متزايدة حول تنظيم العديد من جوانب الإنترنت، سواء كان ذلك في شكل لوائح وطنية ودولية من قبل الحكومات والمنظمات الحكومية الدولية (IGOs)، أو مبادرات التنظيم الذاتي والتنظيم المشترك التي يقودها القطاع الخاص. تبرز أربع مناطق على الأقل في هذا الاتجاه. أولاً، هناك جهود تنظيمية مستمرة لمعالجة الممارسات المانعة للمنافسة والسلوك الاحتكاري من قبل شركات التكنولوجيا الكبيرة، ومنع هيكل السوق المركزة المفرطة، وضمان وجود مجال أكثر تعددية وتكافؤاً بين اللاعبين في السوق الكبيرة والصغيرة. ثانياً، تناقش العديد من الولايات القضائية ما إذا كانت هناك حاجة إلى لوائح جديدة لتوضيح مسؤولية وسطاء الإنترنت فيما يتعلق بالمحتوى الذي يستضيفونه، فضلاً عن دورهم ومسؤولياتهم في معالجة قضايا مثل المعلومات المضللة/التضليل عبر الإنترنت وانتشار المحتوى العنيف وخطاب الكراهية. يتعلق هذا بمسألة المعايير الدنيا التي يجب أن تتبناها منصات الإنترنت في سياسات تعديل المحتوى الخاصة بها لضمان التوافق مع أطر حقوق الإنسان (لا سيما فيما يتعلق بحرية التعبير)، ودور الحكومات في التأثير على سياسات القطاع الخاص في هذا المجال. يجب أن تكون المخاوف بشأن الشفافية والتنسيق في قرارات الإشراف على المحتوى في قلب النقاش لمنع الاستيلاء عليها من قبل الجهات الفاعلة القوية، ولضمان شفافية هذه القرارات وخضوعها للمساءلة. ثالثاً، تستمر المناقشات حول العديد من القضايا المتعلقة بحوكمة البيانات، بما في ذلك (أ) كيف يمكن لأطر حوكمة البيانات أن تتيح الاستخدام المسؤول والجدير بالثقة للبيانات الشخصية وغير الشخصية ؛ (ب) ما هي معايير الشفافية التي يجب وضعها عندما يتعلق الأمر بمعالجة البيانات الشخصية ؛ و(ج) كيفية تفسير وفرض حقوق الخصوصية وأوجه الحماية داخل الحدود الوطنية وخارجها أم لا. بالإضافة إلى ذلك، لا تزال قضية تدفق البيانات عبر الحدود على رأس جدول الأعمال الدولي، حيث أن البلدان لديها نُهج مختلفة تجاه المدى والظروف التي تتيح نقل البيانات أو تتطلب توطين البيانات. في الوقت نفسه، هناك دعوات لأطر موحدة لحوكمة البيانات تمكن الحقوق التي تحترم تدفقات البيانات. رابعاً، هناك اهتمام متزايد بتعزيز لوائح حماية المستهلك من أجل تعزيز علاقة أكثر توازناً بين المستخدمين وشركات الإنترنت، وتوفير علاج هادف للأفراد الذين انتهكت حقوقهم، وتجنب الممارسات التجارية غير العادلة والمضللة، مع بناء وعي المستهلك أيضاً حول قضايا مثل التتبع والإعلان المستهدف.

أسئلة السياسة

1. **التنظيم والمنافسة والابتكار:** كيف يمكن للأطر التنظيمية وذاتية التنظيم أن تساعد في تعزيز أسواق أكثر تنافسية متصلة بالإنترنت، وتنوع أكبر في نماذج الأعمال والمزيد من الابتكار؟ كيف يمكن تمكين الوصول العادل إلى البيانات أو الأسواق أو البنى التحتية لتعزيز المنافسة والابتكار على الإنترنت؟
2. **الإشراف على المحتوى والامتثال لحقوق الإنسان:** كيف يمكن التأكد من أن التنظيم الحكومي، والتنظيم الذاتي، وأساليب التنظيم المشترك لضبط المحتوى متوافقة مع أطر حقوق الإنسان، وشفافة وخاضعة للمساءلة، وتمكين إنترنت آمن وموحد وشامل؟
3. **حوكمة البيانات والثقة على الصعيدين العالمي والمحلي:** ما هو المطلوب لضمان أن تكون أطر حوكمة البيانات الوطنية والدولية الحالية والمستقبلية فعالة في تفويض الاستخدام المسؤول والجدير بالثقة للبيانات، مع احترام الخصوصية وحقوق الإنسان الأخرى؟
4. **نقل البيانات والتجارة والتعاون والثقة:** ما هو دور القواعد والمبادئ المحلية والدولية في تسهيل عمليات نقل البيانات الدولية الموثوقة للتجارة والتعاون؟
5. **حماية حقوق المستهلك:** ما هي الأساليب التنظيمية التي يمكن أن تكون فعالة في دعم حقوق المستهلك، وتقديم الحلول المناسبة لانتهاكات الحقوق، والقضاء على الممارسات غير العادلة والمضللة من جانب شركات الإنترنت؟

قضايا ذات صلة

- مكافحة الاحتيال، والممارسات المانعة للمنافسة، والسلوك الاحتكاري، والمنافسة، والتكنولوجيا الكبيرة، وهياكل السوق المركزة، والعلاجات، وتأثيرات الشبكة، والتكامل الرأسي، والتحكم في

الاندماج، والإعلان الرقمي، واقتصاد النظام الأساسي، واقتصاد المراقبة، والابتكار، وتركيز البيانات، ومركزية البنية التحتية، واللامركزية، والثقة بالبيانات، البيانات المشتركة، إمكانية التشغيل البيئي، أنظمة مسؤولية الوسطاء، سياسة الوسائط، سياسة المحتوى، الإشراف على المحتوى، توطين البيانات، الوصول القانوني، المعلومات الخاطئة/ التضليل، المحتوى العنيف، خطاب الكراهية، حرية التعبير، مرشحات التحميل، الخصوصية، حوكمة البيانات، التنظيم الذاتي، التنظيم المشترك، نقل البيانات عبر الحدود، تدفقات البيانات، القواعد الخارجية، الإعلان المستهدف، شفافية الخوارزمية، صنع القرار الآلي، التنميط، تتبع المستخدم، الموافقة الهادفة، النماذج المظلمة، وعي المستهلك، حقوق المستهلك، جودة الخدمة، علاج سوء المعاملة

الاستدامة البيئية وتغير المناخ

الوصف

يعد التخفيف من حدة تغير المناخ، ومعالجة النفايات والتلوث، وضمان الاستدامة البيئية من بين أكثر القضايا إلحاحاً في العالم. يمكن للإنترنت والتقنيات الرقمية الأخرى أن تشكل تحديات للبيئة (على سبيل المثال من خلال استهلاك الطاقة لإنتاج البيانات وتخزينها واستخدامها ونقلها، ومن خلال إنتاج الأجهزة والتخلص من النفايات الإلكترونية)، ولكن يمكن أيضاً الاستفادة منها للمضي قدماً في الاستدامة البيئية. لذلك، هناك حاجة إلى سياسات وإجراءات "لتخضير" الإنترنت، وتقليل التأثير البيئي للتقنيات الجديدة (بما في ذلك الذكاء الاصطناعي والبيانات الضخمة) وتسهيل استخدامها لمواجهة التحديات البيئية. تشمل الأمثلة تحسين الاقتصاد الدائري للأجهزة الرقمية (مثل تمكين إعادة الاستخدام وإعادة التدوير)، وإطالة عمر البرامج والأجهزة، وتقليل استخدام الطاقة المرتبط بالإنترنت، وتعزيز التقنيات التي تساعد على تقليل انبعاثات الكربون واستهلاك الطاقة. ومن المهم أيضاً تطوير وتطبيق أطر حوكمة مناسبة تمكن من مشاركة البيانات البيئية وإعادة استخدامها. وفي الوقت نفسه، يجب التركيز بشكل أكبر على تعزيز التثقيف البيئي وبناء الوعي بشأن الاستدامة البيئية ضمن حوكمة الإنترنت ومساحات السياسة الرقمية.

أسئلة السياسة

1. زيادة الوعي والاستباقية بين صانعي السياسات والمطورين: كيف نضمن أن مطوري التكنولوجيا والشركات الرقمية وصانعي السياسات وعمليات السياسة يأخذون بعين الاعتبار تأثير الإنترنت والرقمنة على الاستدامة وتغير المناخ؟
2. قياس الأثر: كيف يمكننا تحسين تقييم وقياس ورصد الأثر البيئي للرقمنة والإنترنت؟
3. الحد من التأثير: كيف يمكننا تحقيق صافي تأثير صفري على تغير المناخ للتوسعات الإضافية للإنترنت وبنيتها التحتية؟ كيف يمكن لمعايير الإنترنت، وخيارات الحوكمة والسياسات، ومعايير تصميم الأجهزة وتطويرها وتصنيعها، المساهمة في تقليل انبعاثات الكربون للإنترنت (على سبيل المثال من خلال اعتماد الحوسبة الخضراء، والخوادم/ الآلات/ العمليات الموفرة للطاقة، ومن خلال مساهمات السياسة)؟ كيف يمكننا استخدام التقنيات الرقمية بشكل أكبر للتنبؤ وإدارة تأثيرات تغير المناخ بشكل أفضل؟
4. التثقيف البيئي: كيف يمكن لواضعي السياسات الاستفادة من عمليات حوكمة الإنترنت والإنترنت لتوسيع وتعزيز التعليم البيئي؟ هل يجب أن تتضمن مناهج علوم الكمبيوتر وتنمية قدرات حوكمة الإنترنت وبرامج محو الأمية الرقمية الوعي بالاستدامة البيئية؟

قضايا ذات صلة

- تغير المناخ، تخضير الإنترنت، والمدن الذكية، والمدن المستدامة، والمدن الذكية المستدامة، والتعليم البيئي، والاستدامة البيئية، والتكنولوجيات الخضراء، ومستقبل العمل، والنفايات الرقمية، والاستغلال المستدام للموارد الطبيعية للتكنولوجيات الرقمية، والقدرات الرقمية للاستجابة للكوارث الطبيعية، كفاءة الطاقة، وحوكمة البيانات البيئية، والمرونة البيئية/ المناخية للمجتمعات الأصلية، والذكاء الاصطناعي، والبيئة

الأنظمة البيئية الشاملة لحوكمة الإنترنت والتعاون الرقمي

الوصف

تم الاعتراف بمساهمة الإنترنت في النمو الاجتماعي والثقافي والاقتصادي والفرص، ولكن مع زيادة دورها وأهميتها للمجتمعات والأفراد والاقتصادات- تم توضيحها جيداً أثناء الجائحة العالمية- تأتي الأسئلة الرئيسة المتعلقة بالحوكمة والمساءلة وإساءة الاستخدام والوصول. عند التعامل مع حوكمة الإنترنت، تميل معظم المؤسسات، بما في ذلك الحكومات، إلى اللجوء إلى النماذج التي تفهمها أو تعرفها، بدلاً من التفكير فيما قد ينجح في المستقبل. إن تنسيق وتعزيز حوكمة الإنترنت التعاونية والشاملة يمثل تحدياً متزايداً. أثارت المناقشات الأخيرة حول أدوار ومسؤوليات الحكومات والشركات الدولية قضايا تتعلق بالسيادة الرقمية، وتوطين البيانات، والأمن القومي، والنمو الاقتصادي، وهياكل حوكمة الإنترنت بلا حدود، والمعاملات التجارية عبر الحدود، وحقوق الإنسان. ونتيجة لذلك، أصبحت الطبيعة الدقيقة للسيادة الرقمية ونطاقها وطرائقها موضوعات ملحة في مجموعة واسعة من السياقات. ومع ذلك، لم يكن هناك أي نقاش عالمي منظم وشامل تماماً حول أسباب وعواقب مبادرات السيادة الرقمية. يمكن لمنتدى حوكمة الإنترنت أن يكون في وضع جيد لتعزيز مثل هذا الحوار.

وهناك أيضاً حاجة لمزيد من المشاركة في تطوير منتدى حوكمة الإنترنت نفسه كمنصة موزعة على نطاق واسع وشامل للتداول بشأن عمليات وأنظمة بيئية شاملة لحوكمة الإنترنت. ما هي الفرص التي يوفرها التركيز الحالي على التعاون الرقمي الناتج عن خارطة طريق الأمين العام للأمم المتحدة للتعاون الرقمي؟ كيف يمكن تعزيز قدرات صانعي السياسات والشركات والمواطنين لمواكبة التطورات التكنولوجية السريعة والمشاركة بشكل مناسب في مناقشات حوكمة الإنترنت للاستجابة للتحديات التي تطرحها هذه التطورات؟ ما هو مستقبل حوكمة الإنترنت لأصحاب المصلحة المتعددين ومن سيشكلها؟

هناك سؤال آخر يجب معالجته ويتطرق إلى كيفية ارتباط الحوكمة التقنية للبروتوكولات والإجراءات التي تدعم الإنترنت المترابط بخطابات السياسة العامة الجارية على الإنترنت.

أسئلة السياسة

1. **السيادة الرقمية:** ما المقصود بالسيادة الرقمية؟ ما هي الآثار المترتبة على الطبيعة العالمية للإنترنت، وحوكمة الإنترنت نفسها، وفعالية نهج أصحاب المصلحة المتعددين؟ من زاوية معاكسة، ما هي انعكاسات الإنترنت والرقمنة على السيادة الوطنية؟
2. **تقييم مناهج وآليات حوكمة الإنترنت وتعزيز الشمولية:** ما هي نقاط القوة والضعف الرئيسة في مناهج وآليات حوكمة الإنترنت الحالية؟ ما الذي يمكن فعله ومن الذي يقوم به لتعزيز حوكمة الإنترنت الأكثر شمولاً على المستويات الوطنية والإقليمية والدولية؟
3. **الإدارة والتعاون من أجل إنترنت متطور:** كيف تحتاج حوكمة الإنترنت إلى التغيير من أجل تلبية الطبيعة المتغيرة ودور الإنترنت؟ ما هي الأدوات والآليات وأدوات بناء القدرات اللازمة لأصحاب المصلحة للتعاون الفعال والمشاركة في حوكمة الإنترنت؟
4. **الحكومة التقنية للإنترنت:** كيف يمكن للحكومة التقنية للإنترنت (مثل تطوير المعايير والبروتوكولات وإدارة الموارد الحيوية) أن تأخذ في الاعتبار احتياجات وآراء جميع أصحاب المصلحة؟
5. **تعزيز التعاون الرقمي العالمي:** ما هي الفرص التي يوفرها التركيز الحالي على التعاون الرقمي الناتج عن خارطة طريق الأمين العام للأمم المتحدة للتعاون الرقمي؟ ما هو الدور الذي يجب أن يلعبه منتدى حوكمة الانترنت (وكيف) في تعزيز التعاون الرقمي العالمي؟

قضايا ذات صلة

- التعاون الرقمي، والسيادة الرقمية، وتعاون أصحاب المصلحة المتعددين، والبنية التحتية للإنترنت، وتنمية القدرات، والتعاون الوطني والإقليمي في حوكمة الإنترنت، ومنتدى حوكمة الإنترنت، والحكومة التقنية للإنترنت، وحوكمة الإنترنت الشاملة

الثقة والأمن والاستقرار

الوصف

إن طبيعة بلا حدود للإنترنت، والاقتصاد الرقمي، وزيادة الترابط السيبراني المادي من خلال إنترنت الأشياء، وزيادة استخدام الإنترنت في عمليات مثل الانتخابات والاستجابة للأزمات العالمية مثل الجائحة، ترسم سياسة معقدة وصورة قانونية وتشغيلية للأمن والاستقرار السيبراني. تستخدم جميع القطاعات تقريباً تكنولوجيا المعلومات والاتصالات وتعتمد على الإنترنت في أي شيء من أبسط المهام إلى أكثرها استراتيجية. أصبحت سلاسل التوريد العالمية مترابطة بشكل متزايد، وتشتمل أنظمة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات التي تدعمها على العديد من الأجهزة والتطبيقات الداخلية والخارجية. تتطلب إدارة هذه القضايا والتخفيف من مخاوف الأمن السيبراني ومعالجة المخاطر التعاون بين القطاعين العام والخاص، والمجتمع التقني، والقطاع الأكاديمي والبحثي، والمجتمع المدني. إنّ التعاون ضروري لبناء الوعي بنقاط الضعف وزيادة المرونة. تتطلب الإنترنت التي يثق بها مستخدموها مكافحة العنف القائم على الجندر عبر الإنترنت، وسلامة الأطفال عبر الإنترنت، والتسلط عبر الإنترنت، والمعلومات المضللة، من بين تحديات أخرى.

يجب أن تغطي المناقشات حول الثقة والأمن والاستقرار في الإنترنت القواعد والمعايير الطوعية والمبادئ التوجيهية وأفضل الممارسات وبناء القدرات لإدارة المخاطر المتعلقة بالأمن السيبراني وتعزيز التعاون بين البلدان والمؤسسات ومجموعات أصحاب المصلحة.

أسئلة السياسة

1. **ممارسات وآليات الأمن السيبراني:** ما هي الممارسات والآليات الدولية الجيدة في مجال الأمن السيبراني الموجودة بالفعل؟ أين تقصر هذه الآليات وما الذي يمكن عمله لتعزيز الأمن وتعزيز الثقة؟
2. **ضمان مساحة رقمية آمنة:** كيف ينبغي للحكومات وشركات الإنترنت وأصحاب المصلحة الآخرين حماية المواطنين، بمن فيهم المواطنون المعرضون للخطر، من الاستغلال وسوء المعاملة عبر الإنترنت؟
3. **المعايير الدولية:** كيف يجب أن تتناول المعايير الدولية المتطلبات والتفضيلات المختلفة للحكومات والمواطنين في مختلف البلدان؟

4. الأدوار والمسؤوليات في الحماية من الهجمات الإلكترونية: من هم أصحاب المصلحة الذين يتحملون المسؤولية عن حماية الحكومات الوطنية والشركات والمواطنين من الهجمات الإلكترونية؟
5. القواعد الدولية ومساءلة الدولة: كيف ينبغي تعزيز القواعد الدولية لحماية السيادة الوطنية والمواطنين ضد هجوم من قبل الدول الشريرة والفاعلين من غير الدول؟ ما الذي يمكن فعله لتحسين مساءلة الدول القومية عن الهجمات الإلكترونية؟
6. مساءلة القطاع الخاص: ما الذي يمكن عمله على المستويين الوطني والدولي للتعامل مع شركات القطاع الخاص التي تساعد وتحرض مهاجمي الدول القومية؟

قضايا ذات صلة

- الأمن السيبراني، والإرهاب السيبراني، ومجرمو الإنترنت، والاستراتيجية الوطنية، والاستراتيجية العالمية، والمرتزة السيبرانيون، وأمن كوفيد-19، وخصخصة الهجمات، والدول القومية، والمنظمات العالمية، وآليات المساءلة، والأمن السيبراني والبنية التحتية الحيوية

IGF 2021 programme: Content focus areas¹

An 'issue-driven approach'

In response to input from the IGF community and from proposals relating to the UN Secretary-General's Roadmap for Digital Cooperation calling for a more focused IGF, the Multistakeholder Advisory Group (MAG) has opted for using an issue-driven approach to design the IGF 2021 programme. The MAG launched a call for issues late in 2020 with a deadline of 31 January 2021. Over 230 responses produced a set of issues, which were then clustered and prioritised by the MAG. In doing so, the MAG aimed to achieve a dual goal:

- Contribute to ongoing IGF evolution and strengthening through an approach to the programme that would encourage focused discussion that delves more deeply into specific issue areas, thereby potentially leading to more focused outcomes.
- Maintain and the IGF's open and bottom-up character as a space for dialogue and debate on a wide-range of issues considered relevant by people and institutions from all stakeholder groups around the world.

Finally, the MAG agreed on **two main focus areas** and **four emerging and cross-cutting issue areas**.

This issue-driven approach is somewhat different from previous years, where broad themes formed the basis of IGF programme content. The goal for IGF 2021 is, in general, to work with **fewer issues treated in greater depth**. Session proposals that are linked to the two main focus areas and the connected policy questions outlined below are encouraged to also explore linkages between the main focus area and cross-cutting issues. At the same time, the flexibility and openness of the IGF programme are retained through the emerging and cross-cutting issues, as session proposals fitting within these areas are expected to cover a wider set of topics.

'Greater impact can be achieved by dealing with fewer policy issues in greater depth, making sure that relevant stakeholders participate in discussing these issues, and that the outcomes of the discussions are communicated effectively and strategically.'² The issue-driven approach is expected to facilitate the creation of more focused and structured IGF outputs, including the key messages.

¹ This document can be used as the first version of the IGF2021 pre-meeting guide to programme content.

² From MAG WG-Strategy proposals: https://www.intgovforum.org/multilingual/filedepot_download/10447/2458

IGF 2021 issues

The IGF 2021 programme content will be based on two baskets: a *main focus area* basket with two focus areas, and an *emerging and cross cutting issue* basket with four issue areas. **This is intended to enable a more focused IGF** (through the main focus areas), **while at the same time keeping the IGF open for new and emerging issues and giving participants choice** (through the emerging and cross-cutting issues).

IGF 2021 Main focus areas

- [Economic and social inclusion and human rights](#)
- [Universal access and meaningful connectivity](#)

IGF 2021 Emerging and cross-cutting issue areas

- [Emerging regulation: market structure, content, data and consumer/users rights regulation](#)
- [Environmental sustainability and climate change](#)
- [Inclusive Internet governance ecosystems and digital cooperation](#)
- [Trust, security, stability](#)

Organisers of the High-level Leaders and Parliamentary Tracks will be invited to connect with these baskets. National and regional IGF initiatives (NRIs), Best Practice Forums (BPFs), Dynamic Coalitions (DCs) and Policy Networks (PNs) will also be invited to consider addressing the issues within these baskets.

IGF 2021 issue focus and the COVID-19 pandemic. As we share the call for session proposals for IGF 2021, the world is still in the midst of the COVID-19 pandemic and the many challenges that accompany it. The theme of IGF 2020, Internet for human resilience and solidarity, is as relevant now as it was a year ago.

IGF 2021's main focus areas – *Economic and social inclusion and human rights* and *Universal access and meaningful connectivity* – relate directly to this context and the MAG welcomes proposals that explore these linkages.

MAIN FOCUS AREAS

Economic and social inclusion and human rights

Description

The COVID-19 pandemic has shed light on existing and growing inequalities around the world. People and institutions from all sectors and stakeholder groups need to work together to design and implement enabling environments to foster inclusive, resilient and sustainable societies and economies. In doing so, meaningful access and inclusivity need to be achieved at all levels, from access to infrastructure, to online education, digital literacy and skills, to equal opportunities regardless of gender, race, disability, as well as adequate protection of workers' rights and access to digital health information and services.

Human rights need to be at the centre of inclusive digital societies and economies, and technologies and policies alike need to be designed, used and implemented in a human rights-centred manner. The protection of both civil and political rights, and economic, social and cultural rights in the digital space should remain a priority for all actors. Adequate regulatory frameworks need to be put in place to provide rules and boundaries for the private sector. Governments need to be accountable for respecting and promoting these rights and for ensuring that others, including companies, also do so. Global companies that operate across borders need to be accountable for their practices and uphold international human rights standards, and users need to be more aware of how to demand respect for their rights. This holistic awareness and integration of human rights can only be achieved through collaboration, learning and capacity development, and open and constructive dialogue among all stakeholder groups.

The IGF can facilitate informed discussion on the values that we want technology and the Internet to serve and how Internet-related policy and capacity development efforts can contribute to more inclusive, just and peaceful societies.

Policy questions

1. **Social inequality and the pandemic:** What can be learned from the COVID-19 pandemic context about the relationship between digital inequality and social and economic inequality? Similarly, what lessons can be drawn with respect to the pandemic and Internet-related human rights? What does this suggest about policy approaches for digitalisation and digital inclusion?
2. **Economic and social inclusion and sustainable development:** What is the relationship between digital policy and development and the established international frameworks for social and economic inclusion set out in the Sustainable Development Goals and the

Universal Declaration of Human Rights, and in treaties such as the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, the Conventions on the Elimination of Discrimination against Women, on the Rights of the Child, and on the Rights of Persons with Disabilities? How do policy makers and other stakeholders effectively connect these global instruments and interpretations to national contexts?

3. **Digital policy and human rights frameworks:** What is the relationship between digital policy and development and the established international frameworks for civil and political rights as set out in the Universal Declaration on Human Rights and the International Covenant on Civil and Political Rights and further interpretation of these in the online context provided by various resolutions of the Human Rights Council? How do policy makers and other stakeholders effectively connect these global instruments and interpretations to national contexts? What is the role of different local, national, regional and international stakeholders in achieving digital inclusion that meets the requirements of users in all communities?
4. **Inclusion, rights and stakeholder roles and responsibilities:** What are/should be the responsibilities of governments, businesses, the technical community, civil society, the academic and research sector and community-based actors with regard to digital inclusion and respect for human rights, and what is needed for them to fulfil these in an efficient and effective manner?
5. **Promoting equitable development and preventing harm:** How can we make use of digital technologies to promote more equitable and peaceful societies that are inclusive, resilient and sustainable? How can we make sure that digital technologies are not developed and used for harmful purposes? What values and norms should guide the development and use of technologies to enable this?

Related issues

- Economic and social equality and inclusion, access, education, children, gender, persons with disabilities, human-centred design, digital rights, privacy and data rights, freedom of expression, surveillance, responsible use of data, platform governance, accountability, transparency, regulation, ethics and values, future of work

Universal access and meaningful connectivity

Description

Ensuring that all people everywhere have meaningful and sustainable access to the Internet is a priority, as the COVID-19 pandemic has clearly demonstrated. The concept of universal access has evolved over time, from referring to the availability of a payphone within walking distance in the 1990s, to the widespread availability of either fixed or wireless broadband Internet connectivity from the mid-2000s. However, evidence increasingly indicates that access to connectivity is not sufficient on its own. People and institutions from all sectors and stakeholder groups should reflect on connectivity in a holistic way that takes into account how people are able to make use of connectivity once they do have access. This requires considering links between digital equity and social and economic inequalities, and adopting a user-centric approach that combines access (in terms of availability of affordable connectivity and devices), adoption and ability to use (digital skills and readiness), uses driven by content and applications (e.g. education, economic development, health, agriculture) and equity/diversity (e.g. gender, race, language, disability, geographic location, ownership and control).

There is a need for creative and accountable approaches to policy, regulation, enabling financing solutions, infrastructures/content platforms, partnerships and business models that can help achieve meaningful access. Examples include public and private partnerships; local access provision, through, for instance, community networks; use of universal service/access funds in financing access; infrastructure sharing; decentralised approaches to infrastructure development; and use of emerging technologies and sustainable energy solutions. Other factors that can contribute to advancing ubiquitous and affordable Internet access range from developing the capacity of regulators and service and content providers, to incentivising the development and use of local language content and locally relevant content.

Last, but not least, we should also examine why many of the policy solutions which are already known and proven to be effective are not being widely implemented.

Policy questions

1. **Defining universal and meaningful access:** What are the key elements that constitute universal and meaningful Internet access? How can it be measured? How is the concept evolving in time and what does this evolution mean for policy?
2. **Barriers to universal and meaningful access:** What are the main challenges that people face in obtaining and making full use of Internet access? To what extent are these the result of social, economic and cultural factors, and to what extent do they result from aspects of the digital environment? How can we use the responses to these questions to better understand the intersection between digital policies and other policy areas? Can

this understanding help us to develop and implement more realistic Internet-related policy goals?

3. **Leveraging infrastructure and technology innovation and development:** How can the significant expansion of mobile infrastructure around the world, as well as other existing and emerging technologies such as satellite, fibre, and wireless networks, be used to expand affordable access?
4. **Business models and investment:** The IGF has frequently addressed the principles, approaches, business models, incentives and coordinated actions by various stakeholders (governments, local authorities, regulators, fixed and mobile broadband Internet service providers, telecom companies, local communities, etc.) to spur investments in connectivity solutions and enable more affordable Internet access in developing countries. What can the IGF do to capture and communicate the emerging consensus resulting from these discussions? What are the barriers to this emerging consensus being implemented and how can they be overcome?
5. **Practical locally-driven policy solutions:** What lessons can be drawn (and how) from successful policy solutions to universal access and meaningful connectivity around the world, while taking into account local specificities and needs? In particular, what are the relevant practices implemented by local actors (local government, civil society, local providers and entrepreneurs) to advance universal and meaningful access?
6. **Challenges and solutions in regulating spectrum:** What are the relevant regulatory issues that require attention when it comes to enabling broader access to spectrum in order to stimulate dissemination of affordable and quality access at the community level?

Related issues

- Universal access, meaningful connectivity, infrastructures, community-based networks, connect the unconnected, affordable and easy access, connectivity in rural areas and for marginalised communities and individuals, alternative business models, capacity development, democratising Internet access, closing the gender gap, content diversity, local language content, locally relevant content, Internet for all, bridge digital divide, enabling policy environments, Internet accessibility, investment in infrastructure, deployment of infrastructure, next generation of communication standards, low-orbit communication satellites, spectrum

EMERGING AND CROSS-CUTTING ISSUE AREAS

Emerging regulation: market structure, content, data and consumer/users rights regulation

Description

Recent years have seen increased discussions on regulating many aspects of the Internet, be it in the form of national and international regulations by governments and intergovernmental organisations (IGOs), or private sector-led self-regulation and co-regulation initiatives. At least four areas stand out within this trend. First, there are ongoing regulatory efforts to address anticompetitive practices and monopolistic behaviour by large tech companies, prevent excessive concentrated market structures, and ensure a more pluralistic and level-playing field between large and small market players. Second, various jurisdictions are discussing whether new regulations are needed to clarify the liability of Internet intermediaries with regard to the content they host, as well as their role and responsibilities in tackling issues such as online misinformation/disinformation and the spread of violent content and hate speech. Related to this is the issue of minimum standards that Internet platforms should embrace in their content moderation policies to ensure alignment with human rights frameworks (in particular with respect to freedom of expression), and the role of governments in influencing private sector policies in this area. Concerns about the transparency and coordination of content moderation decisions need to be at the center of the debate to prevent capture by powerful actors, and to ensure these decisions are transparent, and accountable. Third, discussions continue on multiple data governance related issues, including (a) how data governance frameworks could enable the responsible and trustworthy use of personal and non-personal data; (b) what transparency standards need to be put in place when it comes to personal data processing; and (c) how privacy rights and protections are interpreted and imposed, or not, within and beyond national borders. Additionally, the issue of cross-border data flows remains high on the international agenda, as countries have different approaches towards the extent and the conditions under which they enable data transfers or require data localisation. At the same time, there are calls for unified data governance frameworks that enable rights respecting data flows. Fourth, there is an increasing interest to enhance consumer protection regulations in order to foster a more balanced relationship between users and Internet companies, provide meaningful remedy for individuals whose rights have been violated, and avoid unfair and deceptive commercial practices, while also building consumer awareness around issues such as tracking and targeted advertising.

Policy questions

1. **Regulation, competition and innovation:** How could regulatory and self-regulatory frameworks help foster more competitive Internet-related markets, a larger diversity of

- business models, and more innovation? How to enable equitable access to data, marketplaces or infrastructures for fostering competition and innovation on the Internet?
2. **Content moderation and human rights compliance:** How to ensure that government regulation, self-regulation and co-regulation approaches to content moderation are compliant with human rights frameworks, are transparent and accountable, and enable a safe, united and inclusive Internet?
 3. **Data governance and trust, globally and locally:** What is needed to ensure that existing and future national and international data governance frameworks are effective in mandating the responsible and trustworthy use of data, with respect for privacy and other human rights?
 4. **Data transfers, trade, cooperation and trust:** What is the role of local and international norms and principles in facilitating trustworthy international data transfers for trade and cooperation?
 5. **Protecting consumer rights:** What regulatory approaches are/could be effective in upholding consumer rights, offering adequate remedies for rights violations, and eliminating unfair and deceptive practices from the part of Internet companies?

Related issues

- Antitrust, anticompetitive practices, monopolistic behaviour, competition, big tech, concentrated market structures, remedies, network effects, vertical integration, merger control, digital advertisement, platform economy, surveillance economy, innovation, data concentration, centralisation of infrastructure, decentralisation, data trusts, data commons, interoperability, intermediaries liability regimes, media policy, content policy, content moderation, data localisation, lawful access, misinformation/disinformation, violent content, hate speech, freedom of expression, upload filters, privacy, data governance, self-regulation, co-regulation, cross-border data transfer, data flows, extraterritorial rules, targeted advertising, algorithmic transparency, automated decision making, profiling, user tracking, meaningful consent, dark patterns, consumer awareness, consumer rights, quality of service, remedy for abuse

Environmental sustainability and climate change

Description

Mitigating climate change, addressing waste and pollution, and ensuring environmental sustainability are among the world's most pressing issues. The Internet and other digital technologies can pose challenges to the environment (for instance through energy consumption for data production, storage, usage and transfer, and through the production of devices and disposal of e-waste), but they can also be leveraged to advance environmental sustainability. Policies and actions are therefore needed to 'green' the Internet, reduce the environmental impact of new technologies (including artificial intelligence and big data) and facilitate their use to address environmental challenges. Examples include improving the circular economy for digital devices (e.g. enabling reuse and recycling), extending the lifespan of software and devices, reducing the energy use associated with the Internet, and promoting technologies that help reduce carbon emissions and energy consumption. Also important is to develop and put in practice adequate governance frameworks that enable the sharing and re-use of environmental data. At the same time, more focus needs to be placed on promoting environmental education and building awareness on environmental sustainability within Internet governance and digital policy spaces.

Policy questions

1. **Increasing awareness and proactiveness among policymakers and developers:** How do we ensure that technology developers, digital corporations, policy makers and policy processes consistently consider the impact of the Internet and digitalisation on sustainability and climate change?
2. **Measuring impact:** How can we improve the assessment, measurement and monitoring of the environmental impact of digitalisation and the Internet?
3. **Reducing impact:** How can we achieve a net zero impact on climate change of the further expansions of the Internet and its infrastructure? How can Internet standards, governance and policy choices, and standards for device design, development and manufacture, contribute to reducing the carbon footprint of the Internet (e.g. through the adoption of green computing, energy efficient servers and machines/processes, and by policy contributions)? How can we further use digital technologies to better predict and manage the impacts of climate change?
4. **Environmental education:** How can policymakers leverage the Internet and Internet governance processes for expanding and strengthening environmental education? Should computer science curricula, Internet governance capacity development and digital literacy programmes include awareness of environmental sustainability?

Related issues

- Climate change, greening the Internet, smart cities, sustainable cities, sustainable smart cities, environmental education, environmental sustainability, green technologies, future of work, digital waste, sustainable exploitation of natural resources for digital technologies, digital capacities for natural disasters response, energy efficiency, environmental data governance, indigenous communities environmental/climate resilience, AI and environment

Inclusive Internet governance ecosystems and digital cooperation

Description

The Internet's contribution to social, cultural and economic growth and opportunity is recognised, but with its increased role and importance to societies, individuals and economies – well illustrated during the global pandemic – come key questions of governance, accountability, misuse and access. When approaching the governance of the Internet, most institutions, including governments, tend to turn to models they understand or are familiar with, rather than thinking about what might work in the future. Coordinating and consolidating collaborative and inclusive Internet governance is increasingly challenging. Recent discussions about the roles and responsibilities of governments and international corporations have raised issues relating to digital sovereignty, data localisation, national security, economic growth, the governance structures of a borderless Internet, cross-border business transactions, and human rights. In consequence, the precise nature, scope, and modalities of digital sovereignty have become pressing topics in a wide range of contexts. Nevertheless, there has not been any organised and fully inclusive global debate about the reasons for and manifold consequences of digital sovereignty initiatives. The IGF could be well placed to foster such a dialogue.

There is also a need for further engagement on the evolution of the IGF itself as a widely distributed and inclusive platform for deliberating on inclusive Internet governance processes and ecosystems. What opportunities are provided by the current focus on digital cooperation resulting from the UN Secretary-General's Roadmap for digital cooperation? How to strengthen the capacities of policymakers, business and citizens to stay abreast of the rapid technological developments and adequately engage in Internet governance discussions to respond to the challenges these developments present? What is the future of multistakeholder Internet governance and who will shape it?

Another question to address touches on how the technical governance of the protocols and procedures that underpin an interconnected Internet relate to the ongoing Internet public policy discourses.

Policy questions

1. **Digital sovereignty:** What is meant by digital sovereignty? What implications does it have for the global nature of the Internet, for Internet governance itself, and the effectiveness of the multistakeholder approach? From an opposite angle, what are the implications of the Internet and digitalisation for national sovereignty?
2. **Assessing Internet governance approaches and mechanisms and fostering inclusiveness:** What are the main strengths and weaknesses of existing Internet governance approaches and mechanisms? What can be done, and by whom, to foster more inclusive Internet governance at the national, regional and international levels?

3. **Governance and cooperation for an evolving Internet:** How does Internet governance need to change in order to meet the changing nature and role of the Internet? What tools, mechanisms, and capacity building instruments are needed for stakeholders to effectively cooperate, and engage in Internet governance?
4. **Technical Internet governance:** How can the technical governance of the Internet (e.g. the development of standards and protocols, and the management of critical resources) take into account the needs and views of all stakeholders?
5. **Advancing global digital cooperation:** What opportunities are provided by the current focus on digital cooperation resulting from the UN Secretary-General's Roadmap for digital cooperation? What role should the IGF play (and how) in advancing global digital cooperation?

Related issues

- Digital cooperation, digital sovereignty, multistakeholder cooperation, Internet infrastructure, capacity development, national and regional Internet governance cooperation, Internet Governance Forum, technical Internet governance, inclusive Internet governance

Trust, security and stability

Description

The borderless nature of the Internet, the digital economy, the increased cyber-physical interdependency through the Internet of things, and the increased use of the Internet in processes such as elections and in the response to global crises such as the pandemic paint a complex policy, legal and operational picture for cybersecurity and stability. Almost all sectors utilise ICTs and rely on the Internet for anything from the simplest to the most strategic tasks. Global supply chains are increasingly interconnected, and the ICT systems supporting them comprise numerous internal and external devices and applications. Managing these issues, mitigating cybersecurity concerns and addressing risks requires cooperation between the public and the private sectors, the technical community, the academic and research sector, and civil society. Collaboration is needed to build awareness of vulnerabilities and increase resilience. An Internet that is trusted by its users requires combatting online gender-based violence, child safety online, cyberbullying, and misinformation, among other challenges.

Discussions on trust, security and stability of the Internet should cover norms, voluntary standards, guidelines, best practices and capacity building to manage cybersecurity-related risks and foster collaboration between countries, institutions and stakeholder groups.

Policy questions

1. **Cybersecurity practices and mechanisms:** What are the good cybersecurity practices and international mechanisms that already exist? Where do those mechanisms fall short and what can be done to strengthen the security and to reinforce the trust?
2. **Ensuring a safe digital space:** How should governments, Internet businesses and other stakeholders protect citizens, including vulnerable citizens, against online exploitation and abuse?
3. **International standards:** How should international standards address the different requirements and preferences of governments and citizens in different countries?
4. **Roles and responsibilities in protecting against cyber-attacks:** Which stakeholders hold responsibility for protecting national governments, businesses and citizens against cyber-attacks?
5. **International rules and state accountability:** How should international rules be strengthened to protect national sovereignty and citizens against attack by malicious state and non-state actors? What can be done to better hold nation-states accountable for cyber-attacks?
6. **Private sector accountability:** What can be done at the national and international level to tackle private sector companies that aid and abet nation state attackers?

Related issues

- Cybersecurity, cyber terrorism, cyber criminals, national strategy, global strategy, cyber mercenaries, COVID-19 security, privatisation of attacks, nation-states, global organisations, accountability mechanisms, cybersecurity and critical infrastructure