

مشاورة مفتوحة حول الهيئة رفيعة المستوى المقترحة لأصحاب المصلحة المتعددين (الفقرة 93 (أ) من خارطة طريق الأمين العام للتعاون الرقمي) 22 شباط/ فبراير 2021

تقرير ملخص

1. في إطار المشاورات المفتوحة التي استضيفت كجزء من عملية التخطيط لمنتدى حوكمة الإنترنت لعام 2021، عُقد اجتماع مع السيدة ماريا فرانثيسكا سباتوليسانو، الأمينة العامة المساعدة لتنسيق السياسات والشؤون المشتركة بين الوكالات والموظفة المسؤولة عن مكتب مبعوث الأمين العام للتكنولوجيا. وأعقب ذلك مشاورات حول الهيئة رفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين (MHLB) المقترحة في خارطة طريق الأمين العام للتعاون الرقمي. أدارت المناقشات السيدة يو بينغ تشان، مكتب المبعوث التكنولوجي والسيد تشينغيتي ماسانغو، أمانة منتدى حوكمة الإنترنت¹.

الفقرة 93 (أ): إنشاء هيئة متعددة أصحاب المصلحة رفيعة المستوى استراتيجية وممكنة، بالاستفادة من خبرة المجموعة الاستشارية الحالية لأصحاب المصلحة المتعددين، التي ستعالج القضايا العاجلة، وتنسيق إجراءات المتابعة بشأن مناقشات المنتدى ونقل السياسة المقترحة النهج والتوصيات الصادرة عن المنتدى إلى المنتديات المعيارية ومنتديات صنع القرار المناسبة.

I - الاجتماع مع السيدة ماريا فرانثيسكا سباتوليسانو، الأمينة العامة المساعدة لتنسيق السياسات والشؤون المشتركة بين الوكالات والموظفة المسؤولة عن مكتب مبعوث الأمين العام المعني بالتكنولوجيا

2. بدأت السيدة سباتوليسانو مداخلتها بالإشادة بمنتدى حوكمة الإنترنت لعمله كمنصة للحوار بين أصحاب المصلحة المتعددين حول حوكمة الإنترنت (IG) ولإدارته في كسر العزلة بين أصحاب المصلحة. وأشارت إلى أن ولاية منتدى حوكمة الإنترنت وخارطة طريق الأمين العام للأمم المتحدة للتعاون الرقمي يمكن أن تسهم بشكل كبير في دفع الجهود المشتركة لتسخير التكنولوجيا لتحقيق تنمية جيدة ومستدامة. يلتزم مكتب المبعوث التكنولوجي بتحويل توصية خارطة الطريق إلى واقع والعمل من أجل تعزيز التعاون وتطوير القدرات في السياسة الرقمية وضمان أن تعمل التكنولوجيا من أجل الناس. كما يلتزم المكتب بدعم تطور

¹ يتوفر النص الكامل وتسجيل الفيديو على:

<https://www.intgovforum.org/multilingual/content/igf-2021-first-open-consultations-mag-meeting-day-1-section-3>



منتدى حوكمة الإنترنت باعتباره منصة تطلعية وهادفة، مع الحفاظ على طابعه المفتوح والشامل والتصاعدي وطبيعة أصحاب المصلحة المتعددين. كما أثنت السيدة سباتوليسانو على المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين لدورها في عملية منتدى حوكمة الإنترنت، وأشارت إلى أنه في حين أن الاجتماعات السنوية ضرورية لتبادل الأفكار، يجب علينا أيضاً التفكير فيما بعدها. تُعد الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين المقترحة في خارطة الطريق فرصة للوصول إلى أولئك الذين يلعبون دوراً مهماً في نظام منتدى حوكمة الإنترنت البيئي ولكنهم لم يكونوا جزءاً منه حتى الآن. يتم إطلاق مشاورات حول الفقرة 93 (أ) من خارطة الطريق لجمع المزيد من المساهمات حول الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين، من كل من الدول الأعضاء في الأمم المتحدة والمجتمع الأوسع.

3. أعقبت مداخلة السيدة سباتوليسانو تعليقات من المشاركين في الاجتماع، الذين:

- رحبوا بإنشاء مكتب المبعوث التكنولوجي وطلبوا أن تكون ولايته/ اختصاصاته وخطة عمله وموازنته متاحة للجمهور.
- لاحظوا أن منتدى حوكمة الإنترنت يجب أن يعمل كمنصة مناقشة سياسية رئيسية للمضي قدماً في جميع أهداف وتوصيات خارطة الطريق للتعاون الرقمي، بأسلوب مفتوح وشفاف ومنطلق من القاعدة إلى أصحاب المصلحة المتعددين.
- دعوا إلى تجنب الازدواجية مع عمليات الأمم المتحدة الأخرى.
- دعوا إلى مزيد من مشاركة البرلمانيين في عمليات منتدى إدارة الإنترنت، بما في ذلك الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين.

4. أضافت السيدة تشان أن تفويض المبعوث التكنولوجي ينبع من خارطة الطريق، وأن أصحاب المصلحة مرحب بهم لزيادة المساهمة في مسارات عمل خارطة الطريق. لا تهدف خارطة الطريق إلى إنشاء أي شيء جديد، بل تهدف إلى الجمع بين ما تقوم به بالفعل وكالات الأمم المتحدة المختلفة ضمن الإطار العام لرؤية الأمين العام لكيفية قيام المجتمع الدولي والأمم المتحدة بدعم الدول الأعضاء بشكل أفضل في التعامل مع التحديات الرقمية.



II. مشاوره مفتوحة بشأن الهيئة رفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين المقترحة

5. أعقب ذلك مشاوره مفتوحة بشأن الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين المقترحة. قدمت السيدة تشان لمحمة موجزة عن العملية التي أدت إلى تطوير خارطة الطريق للتعاون الرقمي وكيف تتواءم الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين مع خارطة الطريق. ثم دعا السيد ماسانجو المشاركين للتعليق على الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين، مشيراً إلى أنه سيتم توفير استبيان عبر الإنترنت لجمع المزيد من الاسهامات. (يعدل لاحقاً: الاستبيان [متاح الآن](#)).

3. قدم كل من السيدة كونستينا كاسا، العضو السابق في المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين (MAG)، والسيدة ليفيا والبن، من الحكومة السويسرية، عرضاً للمقترحات التي قدمتها المجموعة العاملة للمجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين بشأن تعزيز واستراتيجية منتدى حوكمة الإنترنت (WG-Strategy) حول كيفية تفعيل الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين. وحددت المجموعة ثلاثة مناهج ممكنة للهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين:

● أ - هيئة جديدة داخل منتدى حوكمة الإنترنت منفصلة ومكملة للمجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين. ستضم هذه المجموعة حوالي 25 عضواً ولها روابط قوية مع المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين. ستكون هناك مساواة وليس تسلسل هرمي بين المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين والهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين.

● ب - نهج " المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين زائد" مع إصلاح متعمق للمجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين. لن تكون الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين هيئة جديدة، ولكن سيتم دمجها ضمن المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين، كمجموعة قيادة فرعية تتكون من 5-6 أشخاص.

● ج - هيكل قيادة منتدى حوكمة الإنترنت ذو مستويين لأصحاب المصلحة المتعددين بما في ذلك الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين والمجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين. يتوخى هذا النهج هيكلاً واحداً يجمع بين الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين والمجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين. ستوفر الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين القيادة الاستراتيجية، بينما ستواصل المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين التركيز على برنامج منتدى حوكمة الإنترنت.

□ انظر اقتراح استراتيجية المجموعة العاملة.



4. وجهت عدة دعوات للمناقشات لمواصلة النهج الثلاثة المقترحة من قبل استراتيجية الفريق العامل للمجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين. من بين الأساليب التي اقترحتها المجموعة، كانت هناك بعض التعليقات لصالح النهج ب، تليها التعليقات لصالح النهج ج.

5. لاحظ بعض المشاركين أنه قد أجريت بالفعل عدة مشاورات وأن هناك قاعدة عريضة من المساهمات يمكن البناء عليها. وعلى هذا النحو، فقد حان الوقت الآن لاتخاذ إجراءات بدلاً من إجراء جولة أخرى من المشاورات. اعتبر العديد من الآخرين أنه من المهم التشاور على نطاق واسع حول إنشاء الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين، حيث أن له عواقب وخيمة على منتدى حوكمة الإنترنت والمجتمع. كانت هناك دعوات لإنشاء مجالات إضافية لمناقشة اقتراح الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين (بالإضافة إلى الاستبيان عبر الإنترنت)، وللتأكد من لفت انتباه القادة السياسيين إلى القضية (وليس فقط أولئك المشاركين تقليدياً في عمليات حوكمة الإنترنت (IG)).

6. كانت هناك تعليقات مؤيدة للهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين باعتبارها الهيئة التي تربط المناقشات في منتدى حوكمة الإنترنت بالقرارات المتخذة في مواطن أخرى (داخل القطاع الخاص والمنظمات الحكومية الدولية (IGOs) والحكومات). مثل هذا الدور، يمكن أن يسد الفجوة بشكل أفضل بين مجالات التداول ومجالات صنع القرار، مع تعزيز مشاركة أصحاب المصلحة المختلفين. كما أنه سيساعد على الاستفادة بشكل أفضل من المخرجات العديدة لمنتدى حوكمة الإنترنت وإبراز مكانة منتدى حوكمة الإنترنت (وهو أمر لم يكن لدى المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين والأمانة سوى موارد محدودة لتكريسه له). علاوة على ذلك، يمكن أن توفر الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين المجال لبعض المناقشات الاستراتيجية حول دور وأنشطة منتدى حوكمة الإنترنت، حيث نتحرك نحو نموذج منتدى حوكمة الإنترنت زائد. اقترحت تعليقات أخرى نهجاً مختلفاً: أن تكون الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين مسؤولة عن جلب صانعي القرار "الكبار" في منتدى حوكمة الإنترنت إلى طاولة منتدى حوكمة الإنترنت (مثل الدول الكبرى والمناطق الكبيرة) لمناقشة السياسات علناً داخل مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين العالمي.

7. أشارت بعض التعليقات إلى أن الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين لا ينبغي أن تكون هيئة جديدة منفصلة. يحتاج منتدى حوكمة الإنترنت إلى قيادة أقوى، ولكن إذا كانت الهيئة الجديدة منفصلة عن منتدى حوكمة الإنترنت والمجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين، فقد يؤدي ذلك إلى تقويض منتدى حوكمة الإنترنت وصرف الانتباه عنه. لن تكون هيئة جديدة مسؤولة أمام مجتمع منتدى



حوكمة الإنترنت ولن تتحمل مسؤولية تقوية منتدى حوكمة الإنترنت. علاوة على ذلك، فإن تعيين هيئة من الأشخاص رفيعي المستوى لن يتماشى مع طبيعة أصحاب المصلحة المتعددين لمنتدى حوكمة الإنترنت.

8. تم الإعراب عن بعض المعارضة تجاه الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين التي من المفترض أن تكون مجهزة لترجمة مناقشات منتدى حوكمة الإنترنت وتوصيات السياسة العامة وتحديد أولوياتها للهيئات الحكومية الدولية أو الهيئات المعيارية لاتخاذ قرار بشأنها. مثل هذه الهيئة من شأنها أن تقوض مناقشات سياسات أصحاب المصلحة المتعددين لمنتدى حوكمة الإنترنت، والتقليل من أهمية منتدى حوكمة الإنترنت، لا سيما داخل منظومة الأمم المتحدة. وبدلاً من ذلك، تم الإعراب عن التأييد لتقوية المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين وتقديم رسائل خارجية أفضل لمناقشات سياسة منتدى حوكمة الإنترنت (دون تقديم توصيات إلى الهيئات الحكومية الدولية ولكن مع ضمان أن يبقى منتدى حوكمة الإنترنت المنتدى العالمي الأول للحوار بين أصحاب المصلحة المتعددين بشأن قضايا السياسة العامة للإنترنت).

9. دعا العديد من المشاركين إلى عدم فصل الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين عن مجتمع منتدى حوكمة الإنترنت أو عن المؤسسات والعمليات الأخرى في النظام الإيكولوجي لمنتدى حوكمة الإنترنت. يجب حماية المبادئ الأساسية مثل تعدد أصحاب المصلحة والشفافية والشمولية والحوار. يمكن للهيكلة الجديدة أن يخلق نهجاً تنازلياً للتعاون الرقمي ويقوض إرث منتدى حوكمة الإنترنت إذا لم يتم تصميمه بشكل صحيح. تم توجيه الدعوات لإنشاء الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين وفقاً لطبيعة أصحاب المصلحة المتعددين المنفتحة لمنتدى حوكمة الإنترنت، مع ضمان التنسيق مع أجزاء أخرى من مجتمع حوكمة الإنترنت الأوسع، والمجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين، ومكتب المبعوث التكنولوجي، والأمين العام للأمم المتحدة.

10. تم الإعراب عن المخاوف من أن دور الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين سيتداخل مع دور المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين، مما قد يؤدي إلى الارتباك والتنافس والبيروقراطية الجديدة والتكاليف. لتجنب ذلك، سيكون من الأفضل أن يتم دمج الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين في المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين من قبل البعض، حيث من المحتمل أن تتكون لجنة تنفيذية من شخص رفيع المستوى من كل مجموعة من أصحاب المصلحة بالإضافة إلى رئيس المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين. يخدم ذلك عدة أغراض: (أ) توفير تمثيل رفيع المستوى؛ (ب) توفير القيادة الاستراتيجية لتطوير نموذج منتدى حوكمة الإنترنت زائد؛ (ج) ضمان المساءلة أمام المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين والمجتمع الأوسع؛ (د) ضمان تضافر الجهود والموارد.



11. أشار آخرون إلى أنه من المتوقع أن يكون للهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين وظائف مختلفة عن وظائف المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين (مع استمرار تركيز المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين على تطوير البرامج)، وعلى هذا النحو، سيكون من المنطقي تشكيله كهيئة مختلفة داخل منتدى حوكمة الإنترنت. في هذه الحالة، يجب استخدام تجربة المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين؛ على سبيل المثال، للحصول على نفس الترشيحات التصاعديّة من جميع مجموعات أصحاب المصلحة، والتأكد من أن الهيئة مسؤولة وشفافة أمام مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين. وستقوم أمانة منتدى حوكمة الإنترنت أيضاً بخدمة الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين، مع الصندوق الائتماني لمنتدى حوكمة الإنترنت كمصدر للتمويل.

12. وفقاً لبعض الاقتراحات، إذا تم تشكيل الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين كهيئة منفصلة عن المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين، فسيكون من المهم وجود قيادة متداخلة لتجنب الازدواجية والافتقار إلى التنسيق (على سبيل المثال، سيعمل رئيس الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين كرئيس مشارك للمجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين والعكس بالعكس). وأيضاً، يجب أن يكون عمل الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين متكاملًا ومنسقًا بشكل وثيق مع عمل المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين، مع أدوار محددة بوضوح ومميزة لكليهما. لضمان عدم وجود منافسة أو تقويض للأدوار بين الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين والمجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين، سيكون من المهم النظر بعناية في قضايا مثل كيفية تشكيل كل هيئة، وكيفية تسميتها، وما هو متوقع منها، ومكان تواجدها (داخل نظام منتدى حوكمة الإنترنت البيئي).

13. فيما يتعلق بتشكيل الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين، أُبدت بعض التعليقات التي مفادها أن الهيئة ينبغي أن تضم مسؤولين رفيعي المستوى من الحكومات (مثل وزراء الخارجية ووزراء الداخلية) والرؤساء التنفيذيين للشركات الخاصة، إلخ. واقترح آخرون أنه سيكون من المفيد أكثر أن تتضمن الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين خبراء وأشخاصاً على استعداد لتولي العمل ولديهم خبرة في العمل ضمن العمليات والهيئات التي سيتواصلون معها.

14. تم الإدلاء بتعليق مفاده أن معظم الوظائف المقترحة الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين مدرجة في جدول أعمال تونس كجزء من مهمة منتدى حوكمة الإنترنت وأن المجموعة الاستشارية لأصحاب



المصلحة المتعددين قد حاولت القيام بالعديد من هذه الوظائف. وبمرور الوقت، ومع توسع أنشطة منتدى حوكمة الإنترنت، أصبحت المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين أكثر من مجرد لجنة برنامج، وهيئة إدارية، أيضاً بسبب محدودية الموارد المتاحة للقيام بجميع الوظائف. في هذا السياق، إذا أردنا تحديد مضخم لرسائل وعمل منتدى حوكمة الإنترنت، فيجب أن يكون هذا دوراً لمبادرات منتدى حوكمة الإنترنت الوطنية والإقليمية والعديد من جهود المجتمع الأخرى (مثل فصول جمعية الإنترنت). يوجد بالفعل العديد من هيئات وأنشطة أصحاب المصلحة المتعددين - حيث تتم الأنشطة ويتم تنفيذ الإجراءات - التي يمكن أن تساعد في تضخيم رسائل منتدى حوكمة الإنترنت.

15. أضافت السيدة تشان الإيضاحات التالية رداً على بعض النقاط المثارة:

- يدرك مكتب المبعوث التقني أنه قد تم بالفعل إجراء العديد من المشاورات. تهدف هذه المشاورة الجديدة حول الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين إلى إعطاء فرصة لأولئك الذين لم يقدموا مساهمات من قبل للقيام بذلك؛ كما أنها ستعمل على إنهاء العملية واختتامها، بحيث يتم وضع اقتراح وتقديمه إلى الأمين العام للأمم المتحدة للنظر فيه واتخاذ إجراءات بشأنه.
- لم يتم يتوخى مطلقاً أن تكون الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين منفصلة عن منتدى حوكمة الإنترنت أو ينتقص من هيكل مجتمع منتدى حوكمة الإنترنت ومجتمعته. ستكون الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين جزءاً ضرورياً من هيكل منتدى حوكمة الإنترنت، ولهذا السبب تم تضمينها في خارطة الطريق للتعاون الرقمي في الفقرة المتعلقة بمنتدى حوكمة الإنترنت. كما لا توجد نية لاستبدال المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين. الفكرة هي الحفاظ على طبيعة أصحاب المصلحة المتعددين لمنتدى حوكمة الإنترنت، والتأكد من أن المنتدى يبقى الهيئة الرئيسية لمناقشات حوكمة الإنترنت.
- هناك حاجة بالفعل إلى مزيد من المناقشات حول المدى الذي ستأخذ به الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين المناقشات والنتائج الرئيسية لمنتدى حوكمة الإنترنت إلى المنتديات الدولية الأخرى. فيما يتعلق بالسؤال حول الخطوات التالية التي ستبعتها المشاورات حول الهيئة الرفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين، أشارت السيدة تشان إلى أن الهدف سيكون محاولة لمعرفة ما إذا كان سيأتي من المشاورات اقتراح عملي موجه.

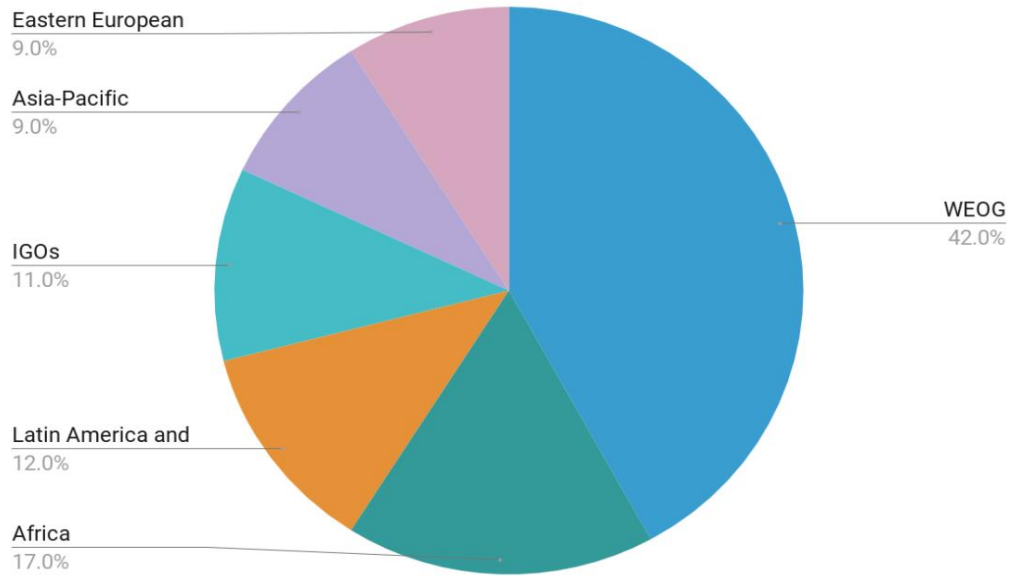
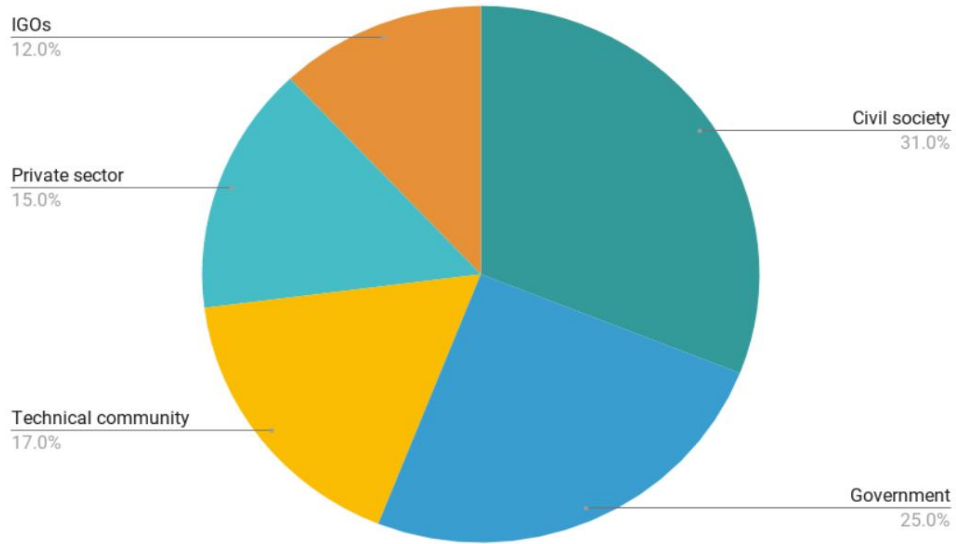
16. أشار السيد ماسانغو إلى أنه سيتم توزيع [استبيان عبر الإنترنت](#) على بعثات الدول الأعضاء في الأمم المتحدة في نيويورك وجنيف، وأن المجتمع الأوسع مدعو لتقديم مساهمات أيضاً.



المرفق I

إحصاءات حول المشاركة في الاجتماع

226 مشاركاً وحيداً



المرفق II

قائمة المشاركين

الجموعة الإفريقية			
مجتمع مدني			
مصطفى	أباكار عبد الرحمن	مجلس إفريقيا	تشاد
إدريس أدامو أدامو	منتدى حوكمة الإنترنت لشباب تشاد	تشاد	تشاد
فيليكس	أميكا	مركز جامعة لايدن للغويات	غانا
كواكو	أنتوي	مؤسسة إفريقيا لبحوث البيانات المفتوحة على الإنترنت	غانا
عبد الجليل	بشار بونغ	مجلس إفريقيا	تشاد
انريكو	كالاندرو	مركز قدرات الأمن السيبراني لجنوب إفريقيا	إيطاليا
شيناى	تشير	مؤسسة شبكة الإنترنت في جميع أنحاء العالم	زيمبابوي
فيدي	شانان	الحب يهم إفريقيا	كينيا
أنريت	إسترهويسن	هيئة الاتصالات التقدمية	جنوب إفريقيا
نينا	إيفاني-أجوفو	جامعة سوانسي، المملكة المتحدة	نيجيريا
بونسليت	إيليجي	جوكولابس بانجول	نيجيريا



الايين	إيلونغا وا إيلونغا	مكتب النمو المتكامل وكرامة الطفل	جمهورية الكونغو الديمقراطية
جوزيف ديسيري	إيسوموسيمي ياموا	مكتب النمو المتكامل وكرامة الطفل	جمهورية الكونغو، الديمقراطية
ندونج	كيوندي	APC	كينيا
نغيسيان ايفيت	كوفي	ف ج ي ساحل العاج	كوت ديفوار
أيوبي أوليفي أغبينو	كوامي	Intic4dev/Afralo&Gnso-ncsg- ncuc-ncuc	توغو
راموند	ماماتاه	مؤسسة إفريقيا للحكومة الإلكترونية وحكومة الإنترنت (EGIGFA)	غانا
افيس	موميني	حماية QV	الكاميرون
فرانسين	مونغوريك أنينو	مكتب النمو المتكامل وكرامة الطفل	جمهورية الكونغو الديمقراطية
نواكانما	نينا	مؤسسة الشبكة العالمية	نيجيريا
كريستيان	نجي	ب- الاستعانة بموارد خارجية	الكاميرون
ساره	بترولينو	مركز جامعة لايدن للغويات	إيطاليا
ادولف	تونغيلو ليوواوا	مكتب النمو المتكامل وكرامة الطفل	جمهورية الكونغو الديمقراطية
حكومة			
هشام	أبو اليزيد	الجهاز القومي لتنظيم الاتصالات	جمهورية مصر العربية



موسيس	هوبوي	قسم الاتصالات و التقنيات الرقمية	جنوب إفريقيا
منال	إسماعيل	الجهاز القومي لتنظيم الاتصالات	جمهورية مصر العربية
فاتو	ثيام	وزارة الاقتصاد الرقمي والاتصالات	السنغال

قطاع خاص

تيري	كوبا	رابطة الجهات الفاعلة في التجارة الإلكترونية بوركينا فاسو - AEB2	بوركينا فاسو
ناتانيل	كوبا	فيسبوك	الجمهورية التونسية
لويد	موشيتا	شركة أفرياف سوليوشن	زيمبابوي
أتيمنكنغ	ريتشارد	تنمية مجتمع نكمنيا مؤسسة التمكين الدولية	الكاميرون

المجتمع التقني

بيهو برايس	ابا	أفرينيك	كوت ديفوار
هارينومبونا	أندريامببونو	غير متوفر	مدغشقر
غير متوفر	غير متوفر		
آبي	إدوه	أفرو تريبيون	توغو
حسن	المليجي	Beta-Research.org	جمهورية مصر العربية
شريف	هاشم	معهد سوني للفنون التطبيقية	جمهورية مصر العربية
هيرمان	راموس	برنامج سفير شباب منتدى حوكمة الانترنت	موزمبيق
بريت	فان نيكريك	جامعة كوازولو ناتال	جنوب إفريقيا



ريم بهادور	BK (توماتا)	مركز جاجاران الإعلامي	نيبال
سونار	شاييلال سونار	نادي باجيوري أسال شاسان (BAS نيبالجونج)	نيبال
امريتا	تشودري	CCAOI	الهند
جوليانا	هارسيانتي	الأصوات العالمية	إندونيسيا
راجات	موكارجي	منتدى الهند الواسع النطاق	الهند
أغون	براتاما	FHUI	إندونيسيا
ارنست	زاناييف	باحث حقوق الإنسان	قيرغيزستان

حكومة

بيتي	فاراني	أوتر	ساموا
سومر	غول	البعثة الدائمة لباكستان إلى الأمم المتحدة في جنيف	الباكستان
يويشي	إيدا	وزارة الداخلية و الاتصالات، اليابان	اليابان
أناندا راج	خانال	هيئة الاتصالات النيبالية وزارة الاتصالات والمعلوماتية إندونيسيا جمهورية إندونيسيا	نيبال



أونابنا	لاميكو	مكتب الجهة التنظيمية	ساموا
---------	--------	----------------------	-------

ميلان راج	نيبالي	مجلس التأمين، وزارة المالية، حكومة نيبال	نيبال
-----------	--------	---	-------

أنجيلين	بيترو سيولي	مكتب الجهة التنظيمية	ساموا
---------	-------------	----------------------	-------

تيموكيسا	تويلابا- توماتا	مكتب الجهة التنظيمية	ساموا
----------	--------------------	----------------------	-------

حميد الله	شيراني	هيئة تنظيم الاتصالات في أفغانستان (ATRA)	أفغانستان
-----------	--------	---	-----------

قطاع خاص

ينغ تشو	تشين	معهد تايوان للبحوث الاقتصادية	الصين
---------	------	-------------------------------	-------

جينيفر	تشونغ	منظمة دوت آسيا	الصين
--------	-------	----------------	-------

محمد أيمال	مرجان	باز للخدمات الاستشارية الدولية	أفغانستان
---------------	-------	--------------------------------	-----------

مجموعة أوروبا الشرقية

المجتمع المدني

فاديم	غلوشتشينكو	مركز التعاون العالمي في مجال تكنولوجيا المعلومات	روسيا الاتحادية
-------	------------	--	-----------------

مارتا	غرابوسكا	سنتروم أوروبا جسكي UW	بولندا
-------	----------	-----------------------	--------

مارتا	موسيدلوسكيا	Y منتدى حوكمة الإنترنت بولندا	بولندا
-------	-------------	-------------------------------	--------



أوكسانا	بريخودكو	منصة الإعلام الأوروبي 1 - منظمة غير حكومية	أوكرانيا
---------	----------	--	----------

سورينا	تيليانو	مستقل	رومانيا
--------	---------	-------	---------

حكومة

ساينا	كارلي	البعثة الدائمة لجمهورية سلوفينيا في جنيف	سلوفينيا
-------	-------	--	----------

رومان	تشوكوف	المركز الروسي لتعزيز المبادرات الدولية	روسيا الاتحادية
-------	--------	--	-----------------

أنيليا	ديموفا	شركة الاتصالات المتنقلة	بلغاريا
--------	--------	-------------------------	---------

دافيد	غازادزه	وزارة الدفاع في جورجيا	جورجيا
-------	---------	------------------------	--------

أليكسي	ماكسكوف	المكتب التنفيذي الرئاسي لروسيا الاتحادية	روسيا الاتحادية
--------	---------	--	-----------------

فيكتور	سكوريك	امستشارية رئيس الوزراء، جمهورية بولندا	بولندا
--------	--------	--	--------

برزيميسلاف	تيبك	مستشارية رئيس الوزراء	بولندا
------------	------	-----------------------	--------

أنيلي	فريس	البعثة الإستونية لدى الأمم المتحدة والمنظمات الأخرى في جنيف	إستونيا
-------	------	---	---------

صوفيا	زاخاروفا	المكتب التنفيذي الرئاسي لروسيا الاتحادية	روسيا الاتحادية
-------	----------	--	-----------------

قطاع خاص

ميهايلا يوجينيا	دراغوميريسكو	باحث مستقل بخصوص الدكتوراه في القانون	رومانيا
-----------------	--------------	---------------------------------------	---------



أشرف	حاجيف	مجموعة البحوث والاستشارات SIAR	أذربيجان
أوتشا	سيتوري	منتدى حوكمة الإنترنت لجورجيا	جورجيا
تايم	سوتو	قاعدة ICC	رومانيا
المجتمع التقني			
داميان	هايدوك	خطة واحدة	بولندا
غاليا	كوندوفا	كلية إدارة الأعمال FHNW سويسرا	بلغاريا
مجموعة أمريكا اللاتينية والكاريبي (GRULAC)			
المجتمع المدني			
كارلوس ألبرتو	أفونسو	معهد نوبيف	البرازيل
رودولف	دانيال	دانيال تشالز	سانت فنسنت و جزر غرينادين
روزا	دلغادو	كبار الشخصيات الاستشاريين	بيرو
راكيل	جاتو	جاتو للاستشارات	البرازيل
بولا	مارتينز	هيئة الاتصالات التقدمية APC	البرازيل
برونا	سانتوس	جمعية البرازيل لأبحاث خصوصية البيانات	البرازيل
الفريدو	فيلاسكو	أوسواربوس ديجيتال	الإكوادور
حكومة			
اليخاندر	البا	بعثة جمهورية المكسيك الدائمة لدى مكاتب الأمم المتحدة في جنيف	المكسيك



إسكوبينا	ماغالي	البعثة الدائمة للمكسيك	المكسيك
كريستوبال	ميلغار	البعثة الدائمة لبيرو في جنيف	بيرو
ماريسيليا	مونوز	البعثة الدائمة لكوستاريكا	كوستاريكا
لويس	بريتو	MINTIC	كولومبيا
كارول	روتش	قسم التحول و الرقمنة	جزر البهاما

القطاع الخاص

كريستوفر	تشاينابو	هيئة الجودة والعدالة خمس نجوم جامايكا المحدودة	جامايكا
مارك	داتيجلد	التمهيدي للحكومة	البرازيل
جي أمادو	إسبينوزا ل	الطبيب المعالج	المكسيك
جون	باريس	جمعية الإنترنت	بربادوس
بابلو	رودريغيز	NIC.pr	الولايات المتحدة الأمريكية

المجتمع التقني

ادواردو	كروز	المعهد الاتحادي للاتصالات	المكسيك
روسيو	دي لا فوينتي	LACTLD	الأرجنتين
فيبرير	ادنا	المعهد الاتحادي للاتصالات	المكسيك
رافائيل ليتو	إيبارا	ICANN / SVNet	السلفادور



غابرييلا	ناردي	مركز معلومات الشبكة البرازيلية	البرازيل
بياتريس	روسي كوراليس	مركز معلومات الشبكة البرازيلية	البرازيل
ايفرتون	تي رودريغز	مركز معلومات الشبكة البرازيلية	البرازيل
فينيسوس	و. أو سانتوس	مركز معلومات الشبكة البرازيلية / CGI.br	البرازيل
فلافيو	واجنر	CGI.br	البرازيل
روبيرتو	زامرانا	ISOC فصل بوليفيا	بوليفيا

الدولة المتعددة القوميات لـ

مجموعة دول أوروبا الغربية والدول الأخرى (WEOG)

المجتمع المدني

ليونى	أرندت	مستقل	ألمانيا
أندريه	بارينا	جامعة باث	البرتغال
كريستيان	بورغهارتز	منظمة العفو الدولية ألمانيا	ألمانيا
فريدريك	كوهين	إدارة الشؤون الاقتصادية والاجتماعية للأمم المتحدة	فرنسا
ريتشارد	دلماس	سيمانتس	بلجيكا
فيدريكا	ديسبوزيتو	جامعة ساليرنو	إيطاليا
نيكولا	فرانك	الاتحاد الأوروبي للبت	ألمانيا
إيقات	جل	التعليمات البرمجية للتغيير	هولندا



ألمانيا	jugendschutz.net	هاملمان	مارين
ألمانيا	jugendschutz.net	هوتز	اندرياس
ألمانيا	الحوار الأوروبي حول حوكمة الإنترنت	هوفريختز	ساندرا
التشيك	مؤسسة ديبلو	هوريجسوبا	تيريزا
بولندا	مؤسسة كونراد أديناور	كاتارزينا	غورغول
ألمانيا	جامعة آرهوس	كلابنواشر	ولفجانج
المملكة المتحدة	الشركاء العالميون الرقمية	كومار	شيتال
سويسرا	رابطة دعم منتدى حوكمة الإنترنت	كومر	ماركوس
بلجيكا	الاتحاديون الأوروبيون الشباب	ليكارنتيه	ثيو
الولايات المتحدة الأمريكية	هايزيليدر مجموعة المصالح الخاصة للمحاسبة المناخية	مور	شيرود
البرتغال	ائتلاف حقوق ومبادئ الإنترنت (IRPC)	موريرا	مينديا
اليونان	لجنة الإنترنت	نولا	إيوانا
الولايات المتحدة الأمريكية	المنتدى العالمي للخبرة السيبرانية/ اللجنة العالمية لاستقرار الفضاء السيبراني	بينتر	كريستوفر
هولندا	منتدى هولندا لحوكمة الإنترنت	بالس	أوكي
الولايات المتحدة الأمريكية	لجنة حماية الصحفيين	رادش	كورتناي



راينر	رودوالد	الحوار الأوروبي حول حوكمة الإنترنت	ألمانيا
الفريديو	رونثشي	إطار عمل أطباء المفوضية الأوروبية	إيطاليا
سوزان	ساندرز	شركة البحث، سكيت	الولايات المتحدة الأمريكية
جينيفر	شوك	نص سريع	الولايات المتحدة الأمريكية
نيكيتا	شرويسول	خطة دولية	المملكة المتحدة
ناديا	تجاهجا	جامعة الأمم المتحدة-CRIS	بلجيكا
جايل	فان وينبيرغ	"الكثير من الجمر حرارة واحدة"	بلجيكا
حكومة			
بول	بلكر	قسم الرقمية والثقافة والإعلام والرياضة	المملكة المتحدة
والتر	براون	قسم الرقمية والثقافة والإعلام والرياضة	المملكة المتحدة
يانا	بروجير	بعثة فرنسا لدى مكتب الأمم المتحدة في جنيف	فرنسا
جورجي	كانسيو	المكتب الاتحادي للاتصالات	سويسرا
ساندرا	كارتر	رئيس الوزراء الألماني إلى الأمم المتحدة	ألمانيا
كونسيتينا	كاسا	وكالة إيطاليا الرقمية	إيطاليا
سوزان	تشارلمرز	الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات	الولايات المتحدة الأمريكية



بول	تشارلتون	الابتكار والعلوم والتنمية الاقتصادية كندا	كندا
جوستين	فير	وزارة الخارجية الأميركية	الولايات المتحدة الأمريكية
ماتيا	فانتيناتي	البرلمان الإيطالي	إيطاليا
كين	فيازرلينك	مكتب التحقيقات الفدرالي / وزارة العدل	الولايات المتحدة الأمريكية
ليسا	غيتوس	البعثة الأسترالية الدائمة في جنيف	أستراليا
انّا	غولدن	حكومة المملكة المتحدة	المملكة المتحدة
رودولف	غريدل	الوزارة الاتحادية للشؤون الاقتصادية والطاقة	ألمانيا
اليسا	هيفر	وزارة الشؤون الاقتصادية والمناخ	هولندا
نايجل	هيكسون	قسم الرقمية والثقافة والإعلام والرياضة (حكومة المملكة المتحدة)	المملكة المتحدة
بيرغيتا	هوغرين	بعثة الولايات المتحدة في جنيف	الولايات المتحدة الأمريكية
لورا	مانيون	قسم الرقمية والثقافة والإعلام والرياضة	المملكة المتحدة
جوسو	مويسندر	وزارة الخارجية الفنلندية	فنلندا
فين	بيترسين	هيئة الأعمال الدنماركية	الدانمارك
كريستيان	روي	البعثة الدائمة في كندا	كندا
ويم	رولنز	وزارة الشؤون الاقتصادية	هولندا



الكسندر	شيرر	وزارة الخارجية السويسرية	سويسرا
فروود	سورنسن	هيئة الاتصالات النرويجية	النرويج
جوشكا	فولكل	وزارة الخارجية	ألمانيا
ليفيا	والين	المكتب الاتحادي للاتصالات، سويسرا	سويسرا
ديسيريه	وابلر	وزارة الخارجية الاتحادية السويسرية	سويسرا
القطاع الخاص			
هازار	الزاكي	مايكروسوفت	أنتيغوا و باربودا
إيهاب	أمين	اوراكل	جمهورية مصر العربية
رون	أندوف	شركة ONR للاستشارات	كندا
اندرو	كامبلينغ	الاستشارات المحدودة 419	المملكة المتحدة
مارك	كارفل	محلل مستقل؛ عضو مشارك في الحوار الأوروبي حول حوكمة الإنترنت	المملكة المتحدة
بيري	كوب	المجلس الاستشاري الأسود	الولايات المتحدة الأمريكية
أمالي	دي سيلفا ميتشل	منسق بيانات التحالف الديناميكي مدفوعة التقنيات الصحية	المملكة المتحدة
بليندا	إكسلي	النظام العالمي للاتصالات المتنقلة	المملكة المتحدة



ألمانيا	نصائح غروث الإعلامية	غروث	فريدريكي
الولايات المتحدة الأمريكية	شركة كونسنسس للصحة	مانيون	سيان
ألمانيا	كاسبيرسكي	ميشيلز	يوخن
الولايات المتحدة الأمريكية	DomainMondo.com	بول	جون
الولايات المتحدة الأمريكية	مجموعة غالواي الاستراتيجية	برندرغاست	جيم
الولايات المتحدة الأمريكية	شركة الانترنت "فيرساين"	سميث	نيكوليس
المملكة المتحدة	مايكروسوفت	واليس	بن
الولايات المتحدة الأمريكية	المجلس الأمريكي للأعمال الدولية	وانر	باربارا
الولايات المتحدة الأمريكية	Amazon.com	ويلسون	كريس
الاجتمع التقني			
إيطاليا	شركة الإنترنت للأرقام المخصصة	بيكالي	اندريا
أستراليا	مركز تنسيق شبكات IP الأوروبية	باكريدج	كريس
فرنسا	الجمعية الفرنسية لتسمية الإنترنت بالتعاون	كاستكس	لوسيان م.
الولايات المتحدة الأمريكية	شركة مايكرو ستار الدولية	الشاذلي	علي
سنغافورة	مركز معلومات شبكة آسيا والمحيط الهادئ	تشين	جويس
البرتغال	.PT	دي بريتو	أندريا
بلجيكا	دورموفو-DRMV	ديجيزيل	ويم



ألمانيا	مركز معلومات الشبكة الألمانية	كوتش	بيتر
ألمانيا	معهد البحث الألماني	كريمرز	هورست
فنلندا	جمعية الإنترنت فرع فنلندا	لانسيبورو	يريجو
الولايات المتحدة الأمريكية	IEEE	ليتيل	كريستين
سويسرا	شركة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة	ميجور	فيرا
الولايات المتحدة الأمريكية	IEEE	مكابي	كارين
سويسرا	زيورخ للقاء الواقع الافتراضي	ماين	ألف
المملكة المتحدة	جامعة ساوث ويلز	ميسون	أنجيلا
المملكة المتحدة	شركة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة	بيك	آدم
الولايات المتحدة الأمريكية	جمعية الإنترنت	سادوسكي	جورج
الولايات المتحدة الأمريكية	فضايا الإنترنت	سانت أمور	لين
المملكة المتحدة	LVSAi شركة	فيليو	ساليما
غانا	IEEE	وايز	كونستانس



المنظمة الحكومية الدولية

سوهيلا	أمازوز	مفوضية الاتحاد الإفريقي
لويس	بوبو	أمانة منتدى حوكمة الإنترنت
يو بينغ	تشان	الأمم المتحدة
جبريل	ديمي	إفريقيا الذكية
ايلينا	دياكونوفا	لجنة الأمم المتحدة الاقتصادية والاجتماعية لآسيا والمحيط الهادئ
ماكان	فايي	الاتحاد الإفريقي
ايان	فري	نبض الأمم المتحدة العالمي
ميجيل	غارسيا	الشراكة العالمية لإنهاء العنف ضد الأطفال
أنجا	جينغو	أمانة منتدى حوكمة الإنترنت
نبال	إيدربي	الإسكوا
جيونغ هي	كيم	الاتحاد الدولي للاتصالات
وايمن	كوك	إدارة الشؤون الاقتصادية والاجتماعية بالأمم المتحدة
بريتام	مالور	الاتحاد الدولي للاتصالات
شينغيتاي	ماسانغو	أمانة منتدى حوكمة الإنترنت
جياكومو	مازون	الاتحادات الإذاعية العالمية-WBU
جايسون	مونيان	الأمم المتحدة



مارجريت نيامبورا	ندونغو	مفوضية الاتحاد الإفريقي – PRIDA TA
اماليا	بالما	اللجنة الاقتصادية لأمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي
إستيف	سانز	المفوضية الأوروبية
سادني	ساران	الاتحاد الدولي للاتصالات
كلير	ستارك	اليونسكو
ساره	سوسانج	مجلس أوروبا / مركز الشباب الأوروبي في بودابست
دينيز	سوسار	إدارة الشؤون الاقتصادية والاجتماعية بالأمم المتحدة
راديسيفيتش	فيليمير	منظمة الأمن والتعاون في أوروبا
ريتا	وهي	الأمم المتحدة - اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا (UN-ESCWA)
جوانج	زهو	الأمم المتحدة

**OPEN CONSULTATION ON THE PROPOSED MULTI-STAKEHOLDER HIGH-LEVEL BODY
(para 93(a) of the Secretary-General’s Roadmap for Digital Cooperation)
22 February 2021**

Summary report

1. In the framework of the Open Consultations hosted as part of the IGF 2021 planning process, a meeting was held with Ms. Maria Francesca Spatolisano, the Assistant Secretary-General for Policy Coordination and Inter-Agency Affairs and Officer in Charge of the Office of the Secretary-General’s Envoy on Technology. This was followed by a consultation on the Multi-stakeholder High-Level Body (MHLB) proposed in the Secretary-General’s Roadmap for Digital Cooperation. The discussions were moderated by Ms. Yu Ping Chan, Office of the Tech Envoy and Mr. Chengetai Masango, IGF Secretariat¹.

Paragraph 93(a): Creating a strategic and empowered multi-stakeholder high-level body, building on the experience of the existing multi-stakeholder advisory group, which would address urgent issues, coordinate follow-up action on Forum discussions and relay proposed policy approaches and recommendations from the Forum to the appropriate normative and decision-making forums.

I. Meet with Ms. Maria Francesca Spatolisano, the Assistant Secretary-General for Policy Coordination and Inter-Agency Affairs and Officer in Charge of the Office of the Secretary-General’s Envoy on Technology

2. Ms. Spatolisano started her intervention by praising the IGF for having served as a platform for multistakeholder dialogue on Internet governance (IG) and for having managed to break down silos between stakeholders. She noted that the IGF mandate and the UN Secretary-General’s Roadmap for Digital Cooperation can significantly contribute to advancing joint efforts to harness technology for good and sustainable development. The Office of the Tech Envoy is committed to bringing the Roadmap’s recommendation to reality and to working towards strengthening cooperation, developing capacities in digital policy and ensuring technology works for people. The Office is also committed to supporting the evolution of the IGF as a forward-looking and purposeful platform, while maintaining its open, inclusive, bottom-up and multistakeholder nature. Ms. Spatolisano also commended the MAG for its role in the IGF process, and noted that, while the annual meetings are critical to exchange ideas, we must also think beyond them. The MHLB proposed in the Roadmap is an opportunity to reach out to those

¹ The full transcript and video recording is available at:
<https://www.intgovforum.org/multilingual/content/igf-2021-first-open-consultations-mag-meeting-day-1-section-3>

that have an important role to play in the IGF ecosystem but have not been part of it so far. A consultation is being launched on para 93 (a) of the Roadmap to gather further input on the MHLB, from both UN member states and the broader community.

3. Ms. Spatolisano's intervention was followed by comments from meeting participants, who:
 - Welcomed the creation of the Office of the Tech Envoy and asked its mandate/terms of reference, work plan and budget to be made publically available.
 - Noted that the IGF should serve as the main policy discussion platform for taking forward all the goals and recommendations of the Roadmap for Digital Cooperation, in a multistakeholder, open, transparent and bottom-up fashion.
 - Called for avoiding duplication with other UN processes.
 - Called for further involvement of parliamentarians in the IGF processes, including the MHLB.

4. Ms. Chan added that the mandate of the Tech Envoy flows from the Roadmap, and that stakeholders are welcome to further contribute to the Roadmap's workstreams. The Roadmap is not intended to create anything new, but rather to bring together what is already being done by various UN agencies within the overall framework of the Secretary-General's vision for how the international community and the UN can better support member states in dealing with digital challenges.

II. Open Consultation on the proposed Multi-stakeholder High-level Body

5. An open consultation then followed on the proposed MHLB. Ms. Chan gave a brief overview of the process that led to the development of the Roadmap for Digital Cooperation and how the MHLB fits into the Roadmap. Mr. Masango then invited participants to comment on the MHLB, noting that an online questionnaire is to be made available to collect further input. (Later edit: The questionnaire is [now available](#).)

3. Ms. Concettina Cassa, former Multistakeholder Advisory Group (MAG) member, and Ms. Livia Walpen, Swiss government, gave a presentation of the proposals put forward by the MAG Working Group on IGF Strengthening and Strategy (WG-Strategy) on how to operationalise the MHLB. The group outlined three possible approaches for the MHLB:

- **A – New body within the IGF, separate and complementary to the MAG.** This group would have some 25 members and strong linkages with the MAG. There would be equality and no hierarchy between the MAG and the MHLB.
- **B – 'MAG Plus' approach** with an in-depth reform of the MAG. The MHLB would not be a new body, but would be integrated within the MAG, as a leadership sub-group of 5–6 people.
- **C – Two-tiered multistakeholder IGF leadership structure including the MHLB and the MAG.** This approach envisions a single structure bringing together the MHLB and the

MAG. The MHLB would provide strategic leadership, while the MAG would continue to focus on the IGF programme.

□ See the [WG-Strategy proposal](#).

4. Several calls were made for discussions to continue on the three approaches proposed by the MAG WG-strategy. Among the approaches proposed by the group, there were some comments in favour of approach B, followed by comments in favour of approach C.

5. Some participants noted that there have already been multiple consultations and there is a broad base of input to build on. As such, it is now time to take action instead of having another round of consultations. Many others considered that it is important to consult broadly on the establishment of the MHLB, as it has major consequences for the IGF and the community. There were calls to create additional spaces to discuss the MHLB proposal (in addition to the online questionnaire), and to make sure that the issue is brought to the attention of political leaders (and not only those traditionally involved in Internet governance (IG) processes).

6. There were comments in support of the MHLB as the body to link discussions at the IGF with the decisions taken elsewhere (within the private sector, intergovernmental organisations (IGOs), governments). In such a role, it could better bridge the gap between deliberative spaces and decision-making spaces, while also strengthening the participation of different stakeholders. It would also help make better use of the IGF's many outputs and raise the profile of the IGF (something that so far the MAG and the Secretariat have had limited resources to dedicate to). Moreover, the MHLB could provide the space for some strategic discussions about the role and activities of the IGF, as we are moving towards the IGF Plus model. Other comments suggested a different approach: the MHLB being in charge of bringing to the IGF table the 'big' IG decision-makers (e.g. big states, big regions) to openly discuss policies within the global multistakeholder community.

7. Some comments noted that the MHLB should not be a separate, new body. The IGF does need stronger leadership, but if the new body is separate to the IGF and the MAG, it could undermine the IGF and take attention from it. A new body would not be accountable to the IGF community and not have a responsibility for strengthening the IGF. Moreover, appointing a body of high-level people would not be in line with the multistakeholder nature of the IGF.

8. Some opposition was expressed towards a MHLB that would presumably be empowered to translate and prioritise IGF discussions and policy recommendations for intergovernmental or normative bodies to make a decision on. Such a body would undermine the IGF

multistakeholder policy discussions, and downgrade the importance of the IGF, particularly within the UN system. Instead, support was expressed for strengthening the MAG and providing for better outward messaging of the IGF's policy discussions (without feeding recommendations into intergovernmental bodies but ensuring that the IGF remains the premier global forum for multistakeholder dialogue on Internet public policy issues).

9. Several participants called for the MHLB not to be disconnected from the IGF community or from other institutions and processes of the IGF ecosystem. Key principles such as multistakeholderism, transparency, inclusivity and dialogue should be safeguarded. A new structure could create a top-down approach to digital cooperation and undermine the IGF's legacy if not designed properly. Calls were made for the MHLB to be established in accordance with the IGF's open, multistakeholder nature, while ensuring coordination with other parts of the broader IG community, the MAG, the Office of the Tech Envoy and the UN Secretary-General.

10. Concerns were expressed that the role of the MHLB would overlap with the role of the MAG, thus potentially leading to confusion, rivalry, new bureaucracy and costs. To avoid this, having the MHLB integrated within the MAG would be preferable by some, as an executive committee potentially composed of one senior person from each stakeholder group plus the MAG Chair. This would serve several purposes: (a) provide senior representation; (b) provide strategic leadership to develop the IGF Plus model; (c) ensure accountability to the wider MAG and the wider community; (d) ensure that efforts and resources are joined.

11. Others pointed out that the MHLB is expected to have functions different from the MAG (with the MAG remaining focused on programme development), and, as such, it would make sense to have it constituted as a different body within the IGF. In this case, the MAG experience should be used; for instance, have the same bottom-up nominations from all stakeholder groups, and ensure the body is accountable and transparent to the multistakeholder community. The MHLB would also be served by the IGF Secretariat, with the IGF Trust Fund as the source of funding.

12. According to some suggestions, if the MHLB is constituted as a body separate from the MAG, it would be important to have overlapping leadership to avoid duplication and lack of coordination (for instance, the Chair of the MHLB would serve as Co-chair of the MAG and the other way around). Also, the work of the MHLB would have to be closely integrated and coordinated with the work of the MAG, with clearly defined and distinct roles for both. To ensure that there is no competition or undermining of roles between the MHLB and the MAG, it would be important to carefully consider issues such as how each body is formed, how it is named, what is expected from it, and where it sits (within the IGF ecosystem).

13. On the composition of the MHLB, some comments were made that the body should include high-ranking officials from governments (e.g., foreign ministers, interior ministers), CEOs of private companies, etc. Others suggested that it would be more helpful if the MHLB includes experts, people ready to take up work and who have experience operating within the processes and bodies that they will be reaching out to.

14. A comment was made that most of the functions proposed for the MHLB are included in the Tunis Agenda as part of the IGF mandate and that the MAG has tried to meet many of those functions. Over time, as the IGF activities expanded, the MAG became more of a programme committee, a management body, also because there were limited resources available to meet all the functions. In this context, if we want to identify an amplifier for the messages and work of the IGF, that should be a role for national and regional IGF initiatives and several other community efforts (e.g. Internet Society chapters). There are already many multistakeholder bodies and activities – where activities take place and actions are implemented – that could help amplify the IGF messages.

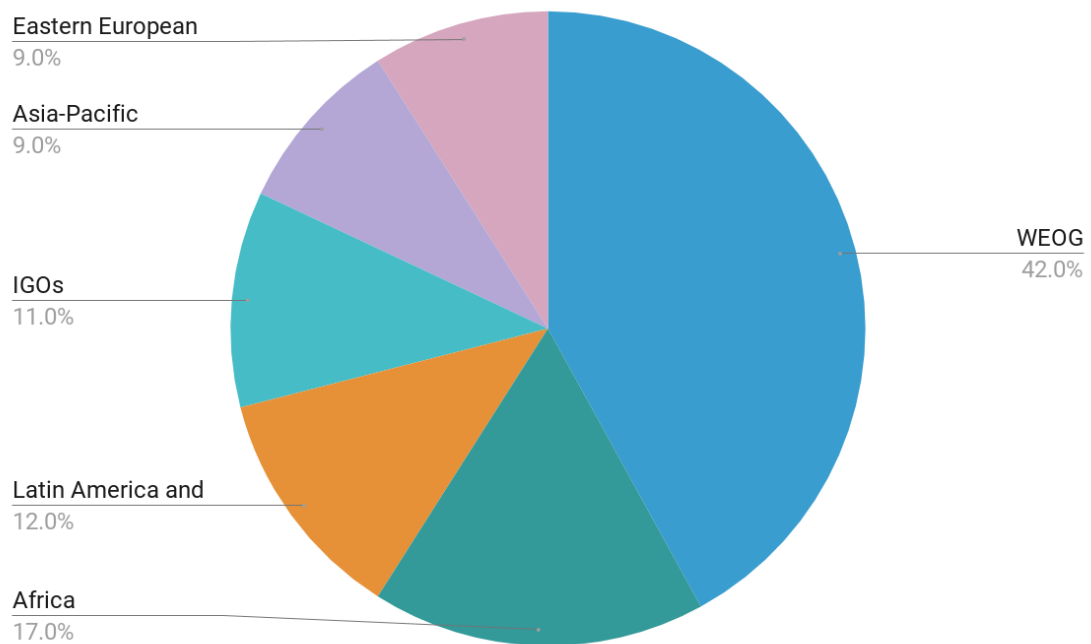
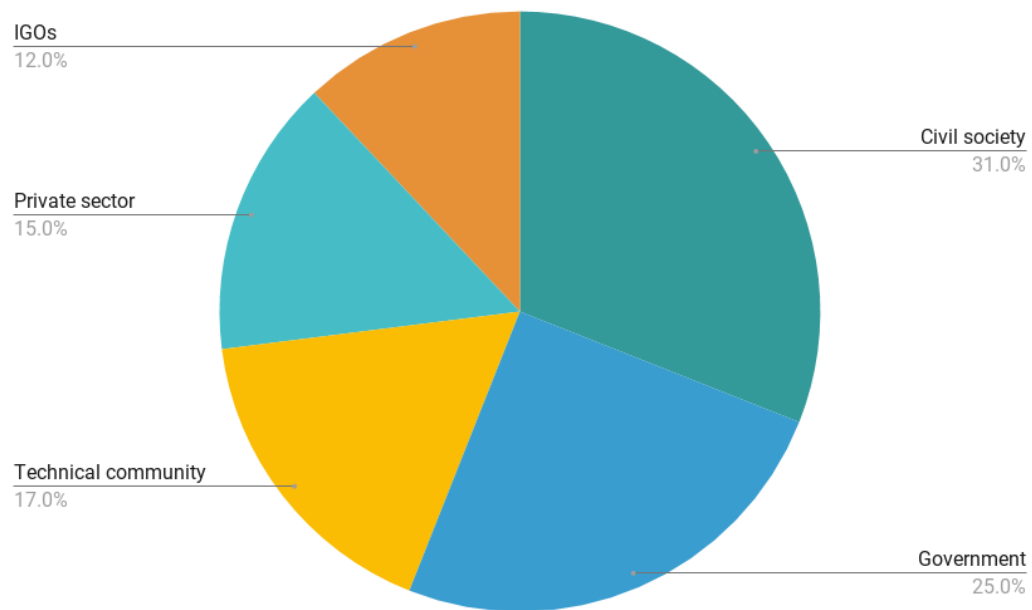
15. Ms. Chan added the following clarifications responding to some of the points raised:

- The Office of the Tech Envoy is aware that there have already been numerous consultations. This new consultation on the MHLB is aimed to give an opportunity to those who have not provided input before to do so; it would also serve to conclude and wrap up the process, so that a proposal is developed and presented to the UN Secretary-General for consideration and action.
- It has never been envisioned that the MHLB is separate from the IGF or detracting from the IGF structure and community. The MHLB would be a necessary part of the IGF structure, and this is why in the Roadmap for Digital Cooperation it is included in the paragraph related to the IGF. There are also no intentions to replace the MAG. The idea is to preserve the multistakeholder nature of the IGF, making sure that the Forum remains the premier body for IG discussions.
- Further discussions are indeed needed on the extent to which the MHLB would take key IGF discussions and outcomes to other international fora. On the question on what the next steps would be following the consultation on the MHLB, Ms. Chan noted that the goal would be to try and see if an action-oriented proposal comes out of the consultation.

16. Mr. Masango noted that the [online questionnaire](#) would be distributed to UN member states missions in New York and Geneva, and that the broader community is invited to provide input as well.

Annex I Statistics on meeting participation

226 unique participants



Annex II
List of participants

African Group			
Civil society			
Moustapha	Abakar Abdramane	House of Africa	Chad
Idriss adamou	Adamou	Chad youth IGF	Chad
Felix	Ameka	Leiden University Centre for Linguistics	Ghana
Kwaku	Antwi	Africa Open Data and Internet Research Foundation	Ghana
Abdeldjalil	Bachar Bong	House Of Africa	Chad
Enrico	Calandro	Cybersecurity Capacity Centre for Southern Africa	Italy
Chenai	Chair	world wide web foundation	Zimbabwe
Fedhi	Channan	Love Matters Africa	Kenya
Anriette	Esterhuysen	Association for Progressive Communications	South Africa
Nnenna	Ifeanyi-Ajufo	Swansea University, United Kingdom	Nigeria
Poncelet	Ileleji	Jokkolabs Banjul	Nigeria
Alain	Ilunga wa Ilunga	Bureau pour la croissance intégrale et la dignité de l'enfant	Congo, Democratic Republic of the
Joseph-désiré	Isomosembe Yamoa	Bureau Pour La Croissance Integrale Et La Dignite De L'enfant	Congo, Democratic Republic of the
Ndunge	Kiundi	APC	Kenya
N'guessan Yvette	Koffi	Fgi Côte D'ivoire	Côte d'Ivoire
Ayaovi Olévié Agbenyo	Kouami	Intic4dev/Afralo&Gnso-ncsg-ncuc-ncuc	Togo

Raymond	Mamattah	E-Governance and Internet Governance Foundation for Africa (EGIGFA)	Ghana
Avis	MOMENI	PROTEGE QV	Cameroon
FRANCINE	MUNGURIEK ANENO	Bureau pour la Croissance Intégrale et la Dignité de l'Enfant	Congo, Democratic Republic of the
Nwakanma	Nnenna	World Wide Web Foundation	Nigeria
Christian	Nzhe	B. outsourcing	Cameroon
Sara	Petrollino	Leiden University Centre for Linguistics	Italy
Adolphe	Tungilu Luwawa	Bureau pour la Croissance Intégrale et la Dignité de l'Enfant	Congo, Democratic Republic of the
Government			
Hisham	Aboulyazed	NTRA	Egypt
Moses	Hoboyi	Department of Communications and Digital Technologies	South Africa
Manal	Ismail	The National Telecom Regulatory Authority of Egypt (NTRA)	Egypt
fatou	thiam	Ministere de L'economie Numerique et des Telecommunications	Senegal
Private sector			
Thierry Nathanael	Kopia	E-commerce Actors Association of Burkina Faso - 2AEB	Burkina Faso
Khaled	Koubaa	Facebook	Tunisia
Lloyd	Mwashita	AfriPAV Solution	Zimbabwe
Atemnkeng	Richard	Nkemnkia Community Development empowerment international Foundation	Cameroon
Technical community			
Behou Brice	Abba	AFRINIC	Côte d'Ivoire
Hariniombona	Andriamampiono	N/A	Madagascar

na	na		
Afi	Edoh	Afrotribune	Togo
Hassan	El-Meligy	Beta-Research.org	Egypt
Sherif	Hashem	SUNY Polytechnic Institute	Egypt
Herman	Ramos	Internet Society IGF Youth Ambassador Program	Mozambique
Brett	van Niekerk	University of KwaZulu-Natal	South Africa
Asia-Pacific Group			
Civil society			
Rem Bahadur	BK(tomata)	Jagaran Media center	Nepal
Sunar	Chhabilal Sunar	Bageshwori Asal Shasan Club (BAS Nepalgunj)	Nepal
Amrita	Choudhury	CCAOI	India
Juliana	Harsianti	Global Voices	Indonesia
Rajat	Mukarji	Broadband India Forum	India
Agun	Pratama	FHUI	Indonesia
Ernest	Zhanaev	Human Rights Researcher	Kyrgyzstan
Government			
Peti	Farani	Ootr	Samoa
Sumair	Gul	Permanent Mission of Pakistan to the United Nations in Geneva	Pakistan
Yoichi	Iida	Ministry of Internal Affairs and Communications, Japan	Japan
Ananda Raj	Khanal	Nepal Telecommunications Authority	Nepal
Hario	Kuntarto	Ministry Communication and Informatics Republic Indonesia	Indonesia
Unaena	Lameko	Office of the Regulator	Samoa

Milan Raj	Nepali	Insurance Board, Ministry of Finance, Government of Nepal	Nepal
Angeline	Peteru Seiuli	Office of the Regulator	Samoa
Temukisa	Tuilaeapa- Toomata	Office of the Regulator	Samoa
Hameedullah	Sherani	Afghanistan Telecom Regulatory Authority (ATRA)	Afghanistan
Private sector			
YingChu	Chen	Taiwan Institute of Economic Research	China
Jennifer	Chung	DotAsia Organisation	China
Muhammad Aimal	Marjan	Baz International Consultancy Services	Afghanistan
Eastern European Group			
Civil society			
Vadim	Glushchenko	Center for global IT-cooperation	Russian Federation
Marta	Grabowska	Centrum Europejskie UW	Poland
Marta	Musidłowska	YIGF Poland	Poland
Oksana	Prykhodko	iNGO European Media Platform	Ukraine
Sorina	Teleanu	Independent	Romania
Government			
Sabina	Carli	Permanent Mission of the Republic of Slovenia in Geneva	Slovenia
Roman	Chukov	Russian Center for Promotion of International Initiatives	Russian Federation
Anelia	Dimova	MTITC	Bulgaria
David	Getsadze	Ministry of Defence of Georgia	Georgia
Alexey	Maksakov	Presidential Executive Office Of The Russian Federation	Russian Federation

Wiktor	Skwarek	Chancellery of the Prime Minister, Republic of Poland	Poland
Przemyslaw	Typiak	Chancellery of the Prime Minister	Poland
Anneli	Vares	Estonian Mission to the UN and other organizations in Geneva	Estonia
Sofia	Zakharova	Presidential Executive Office of the Russian Federation	Russian Federation

Private sector

Mihaela Eugenia	Dragomirescu	freelance Researcher toward PhD in Law admission	Romania
Ashraf	Hajiyev	SIAR Research and Consulting Group	Azerbaijan
Ucha	Seturi	Georgia IGF	Georgia
Timea	Suto	ICC BASIS	Romania

Technical community

Damian	Hajduk	One Plan	Poland
Galia	Kondova	School of Business FHNW Switzerland	Bulgaria

Latin America and Caribbean Group (GRULAC)

Civil society

Carlos Alberto	Afonso	Instituto Nupef	Brazil
Rudolph	Daniel	DanielCharles	Saint Vincent and the Grenadines
Rosa	Delgado	VIP Consultants	Peru
Raquel	Gatto	Gatto Consulting	Brazil
Paula	Martins	Association for Progressive Communications - APC	Brazil
Bruna	Santos	Data Privacy Brasil Research Association	Brazil
Alfredo	Velazco	Usuarios Digitales	Ecuador

Government

Alejandro	Alba	Permanent Mission of Mexico to UN offices in Geneva	Mexico
Esquinca	Magali	Permanent Mission of Mexico	Mexico
Cristobal	Melgar	Permanent Mission of Peru in Geneva	Peru
Maricela	Munoz	Misión Permanente de Costa Rica	Costa Rica
Luis	Prieto	MINTIC	Colombia
Carol	Roach	Department of Transformation and Digitization	Bahamas

Private sector

Christopher	Chinapoo	Five Star Quality and Justice Associates Jamaica Ltd	Jamaica
Mark	Datysgeld	Governance Primer	Brazil
J Amado	Espinosa L	Medisist	Mexico
June	Parris	Internet Society	Barbados
Pablo	Rodriguez	NIC.pr	United States

Technical community

Eduardo	Cruz	Federal Telecommunications Institute	Mexico
Rocío	de la Fuente	LACTLD	Argentina
Ferrer	Edna	Federal Telecommunications Institute	Mexico
Rafael Lito	Ibarra	ICANN / SVNet	El Salvador
Gabriela	Nardy	NIC.br	Brazil
Beatriz	Rossi Corrales	Brazilian Network Information Center - NIC.br	Brazil
Everton	T Rodrigues	NIC.br	Brazil
Vinicius	W. O. Santos	NIC.br / CGI.br	Brazil
Flavio	Wagner	CGI.br	Brazil
Roberto	Zambrana	ISOC BOLIVIA CHAPTER	Bolivia,

Western European and Others Group (WEOG)

Civil society

Leonie	Arendt	Independent	Germany
André	Barrinha	University of Bath	Portugal
Kristian	Burghartz	Amnesty International Germany	Germany
Frédéric	COHEN	UN DESA	France
Richard	Delmas	SEMANTIS	Belgium
Federica	D'Esposito	Università degli Studi di Salerno	Italy
Nicola	Frank	European Broadcasting Union	Germany
Iffat	Gill	The Code To Change	Netherlands
Maren	Hamelmann	jugendschutz.net	Germany
Andreas	Hautz	jugendschutz.net	Germany
Sandra	Hoferichter	EuroDIG	Germany
Tereza	Horejsova	DiploFoundation	Czechia
Gorgol	Katarzyna	Konrad Adenauer Stiftung	Poland
Wolfgang	Kleinwaechter	University of Aarhus	Germany
Sheetal	Kumar	Global Partners Digital	United Kingdom
Markus	Kummer	IGFSA	Switzerland
Théo	Lecarpentier	JEF Europe	Belgium
Sherwood	Moore	Hyperledger Climate Accounting Special Interest Group	United States
Minda	Moreira	Internet Rights and Principles Coalition (IRPC)	Portugal
Ioanna	Noula	Internet Commission	Greece

Christopher	Painter	Global Forum on Cyber Expertise/Global Commission on Stability of Cyberspace	United States
Auke	Pals	NLIGF	Netherlands
Courtney	Radsch	Committee to Protect Journalists	United States
Rainer	Rodewald	EuroDIG	Germany
Alfredo	Ronchi	EC MEDICI Framework	Italy
Susan	Sanders	Search Skate, Inc.	United States
Jennifer	Schuck	Quicktext	United States
Nikita	Shrubsole	Plan International	United Kingdom
Nadia	Tjahja	United Nations University - CRIS	Belgium
Gael	Van Weyenbergh	MEOH	Belgium
Government			
Paul	Blaker	Department for Digital, Culture, Media and Sport	United Kingdom
Walter	Brown	Department for Digital, Culture, Media and Sport	United Kingdom
Yana	Brugier	Mission de la France auprès de l'Office des Nations Unies à Genève	France
Jorge	Cancio	Federal Office of Communications	Switzerland
Sandra	Carter	German PM to the UN	Germany
Concettina	Cassa	AgID	Italy
Susan	Chalmers	NTIA	United States
Paul	Charlton	Innovation, Science and Economic Development Canada	Canada
Justin	Fair	U.S. Department of State	United States
Mattia	Fantinati	Italian Parliament	Italy
Ken	Featherling	FBI/DOJ	United States

Lisa	Gittos	Australian Permanent Mission Geneva	Australia
Anna	Goulden	UK government	United Kingdom
Rudolf	Gridl	Federal Ministry for Economic Affairs and Energy	Germany
Alisa	Heaver	Ministry of Economic Affairs and Climate	Netherlands
Nigel	Hickson	DCMS (UK Government)	United Kingdom
Birgitta	Hoggren	US Mission Geneva	United States
Laura	Mannion	DCMS	United Kingdom
Juuso	Moisander	Ministry for Foreign Affairs of Finland	Finland
Finn	Petersen	Danish Business Authority	Denmark
Chrystiane	Roy	Mission Permanente du Canada	Canada
Wim	Rullens	Ministry of Economic Affairs	Netherlands
Alexander	Schaerer	Swiss Department of Foreign Affairs	Switzerland
Frode	Sorensen	Norwegian Communications Authority	Norway
Joschka	Volkel	Ministry of Foreign Affairs	Germany
Livia	Walpen	Federal Office of Communications, Switzerland	Switzerland
Désirée	Wappler	Swiss Federal Department of Foreign Affairs	Switzerland
Private sector			
Hazar	Alzaki	Microsoft	Antigua and Barbuda
ehab	amin	Oracle	Egypt
Ron	Andruff	ONR Consulting, Inc.	Canada
Andrew	Campling	419 Consulting Ltd	United Kingdom
Mark	Carvell	Independent analyst; EuroDIG Associate Member	United Kingdom

Berry	Cobb	BAC in Black Consulting	United States
Amali	De Silva-Mitchell	Coordinator Dynamic Coalition Data Driven Health Technologies	United Kingdom
Belinda	Exelby	GSMA	United Kingdom
Friederike	Grothe	Grothe Medienberatung	Germany
Sean	Manion	ConsenSys Health	United States
Jochen	Michels	Kaspersky	Germany
John	Poole	DomainMondo.com	United States
Jim	Prendergast	The Galway Strategy Group	United States
Nikolis	Smith	Verisign	United States
Ben	Wallis	Microsoft	United Kingdom
Barbara	Wanner	U.S. Council for International Business	United States
Chris	Wilson	Amazon.com	United States
Technical community			
Andrea	Beccalli	ICANN	Italy
Chris	Buckridge	RIPE NCC	Australia
Lucien M.	Castex	AFNIC	France
Ali	Chadli	MSI	United States
Joyce	Chen	APNIC	Singapore
Andreia	de Brito	.PT	Portugal
Wim	Degezelle	DUERMOVO - DRMV	Belgium
Peter	Koch	DENIC eG & ISOC.DE e.V.	Germany
Horst	Kremers	CODATA-Germany	Germany
Yrjö	Länsipuro	Internet Society Finland Chapter	Finland
Kristin	Little	IEEE	United States
Vera	Major	ICANN	Switzerland

Karen	McCabe	IEEE	United States
Alève	Mine	Zurich AR/VR Meetup	Switzerland
Angela	Mison	University of South Wales	United Kingdom
Adam	Peake	ICANN	United Kingdom
George	Sadowsky	Internet Society	United States
Lynn	St.Amour	Internet Matters	United States
Salema	Veliu	LVSAi Inc	United Kingdom
Constance	Weise	IEEE	Ghana

Intergovernmental Organization

Souhila	Amazouz	African Union Commission (AUC)
Luis	Bobo	IGF Secretariat
Yu Ping	Chan	United Nations
Djibril	Deme	Smart Africa
Elena	Dyakonova	UNESCAP
Makane	Faye	African Union
Ian	Fry	UN Global Pulse
Miguel	Garcia	Global Partnership to End Violence Against Children
Anja	Gengo	IGF Secretariat
Nibal	Idlebi	ESCWA
JeoungHee	Kim	ITU
WaiMin	Kwok	UN DESA
Preetam	Maloor	ITU
Chengetai	Masango	IGF Secretariat

Giacomo	Mazzone	WBU - World Broadcasting Unions
Jason	Munyan	United Nations
Margaret Nyambura	Ndung'u	African Union Commission - PRIDA TA
Amalia	Palma	CEPAL
Esteve	Sanz	European Commission
Sadhvi	Saran	ITU
Clare	Stark	UNESCO
Sara	Sušanj	Council of Europe / European Youth Centre Budapest
Deniz	Susar	UNDESA
Radicevic	Velimir	OSCE
Rita	Wehbe	United Nations-Economic and Social Commission for Western Asia (UN-ESCWA)
Juwang	Zhu	UN