

المساهمات في تقييم منتدى حوكمة الانترنت 2020 والتطلع إلى منتدى حوكمة

الانترنت 2021

ورقة مجمعة

تلخص هذه الورقة المساهمات الواردة من مجتمع منتدى حوكمة الإنترنت استجابة للدعوة¹ من أمانة منتدى حوكمة الإنترنت لأصحاب المصلحة لتقديم مساهمات مكتوبة لتقييم اجتماع منتدى حوكمة الإنترنت 2020 (منتدى حوكمة الإنترنت الـ 15) وتطلع إلى اجتماع منتدى حوكمة الإنترنت 2021 (منتدى حوكمة الإنترنت الـ 16). بالإضافة إلى طلب التعليقات حول مكونات البرنامج، طلبت الدعوة أيضاً من أصحاب المصلحة التفكير في الطرق التي يمكن بها تعزيز منتدى حوكمة الإنترنت في إطار مهمته، ولكن أيضاً بما يتماشى مع خارطة طريق الأمين العام للأمم المتحدة للتعاون الرقمي. كما تعكس الورقة الجمعية أيضاً النصائح الخاصة بالتحسينات التي تم التعبير عنها من قبل أصحاب المصلحة خلال تعليقات جلسة² الميكروفون المفتوحة في منتدى حوكمة الإنترنت 2020.

الغرض من هذه الورقة الجمعية هو تشكيل مساهمات للاجتماع الثالث للمجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين (9 شباط/ فبراير 2021) في العملية التحضيرية لمنتدى حوكمة الإنترنت 2021. هذه الورقة هي ملخص لخمسين (50) مساهمة³ تلقتها أمانة منتدى حوكمة الإنترنت، بالإضافة إلى المساهمات الواردة من خلال التعليقات في جلسة الميكروفون المفتوحة المذكورة. يتم تضمين بعض الاقتراحات المحددة حرفياً. يمكن إيجاد قائمة كاملة بالمساهمات الواردة على موقع منتدى حوكمة الإنترنت الإلكتروني وهي مرفقة بهذه الوثيقة (المرفق 1). وجاء أكبر عدد من المساهمات من إفريقيا، تلتها مجموعة بلدان أوروبا الغربية وغيرها، وآسيا والمحيط الهادئ، وأمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي وأوروبا الشرقية. تم تحديد العديد من أصحاب المصلحة كأعضاء في المنظمات الحكومية الدولية أو المنظمات الدولية. قدمت مجموعة أصحاب المصلحة من المجتمع المدني أكبر عدد من المساهمات، تلاها المجتمع التقني والقطاع الخاص والمنظمات

1 <https://www.intgovforum.org/multilingual/content/taking-stock-of-igf-2020-and-suggesting-improvements-for-igf-2021>

2 <https://www.intgovforum.org/multilingual/content/igf-2020-open-mic-and-feedback-session>

3 <https://www.intgovforum.org/multilingual/igf-2021-suggestions>



الحكومية الدولية. مرفق أيضاً الوثيقة الختامية للمجموعة العاملة حول التعزيز والاستراتيجية للمجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين لمنتدى حوكمة الإنترنت 2020 والتي ستبلغ بها مداومات المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين خلال الاجتماع في شباط/ فبراير (الملحق 2).

تحدد الوثيقة الجمعية التعليقات المقدمة بشأن عمليات منتدى حوكمة الإنترنت 2020 والاقتراحات لتحسين عمليات منتدى حوكمة الإنترنت 2021، والتي تتمحور حول مكونات عملية منتدى حوكمة الإنترنت التالية:

- العملية التحضيرية
- العمل بين الجلسات والمبادرات الوطنية والإقليمية
- الاجتماع السنوي: التصميم والهيكلة والبرنامج
- المشاركة وإشراك أصحاب المصلحة
- الاتصالات والمسائل التقنية

I العملية التحضيرية

كان هناك اعتراف واسع النطاق بالتحديات التي شكلتها جائحة كوفيد-19 لتنظيم منتدى حوكمة الإنترنت كعملية كاملة عبر الإنترنت. وفي هذا السياق، أشاد أصحاب المصلحة بتحويله السريع إلى اجتماع سنوي عبر الإنترنت بشكل كامل وتعديل تنسيق عملية التخطيط له. بشكل عام، تم الإعراب عن التقدير العميق للعملية التحضيرية لمنتدى حوكمة الإنترنت 2020.

1. على وجه الخصوص، أكد البعض أن عملية منتدى حوكمة الإنترنت 2020 خلقت روابط أقوى مع المجتمع من خلال تقديم المزيد من آليات الاتصال، مثل الرسائل الإخبارية والندوات عبر الإنترنت والاجتماعات المفتوحة عبر الإنترنت والقوائم البريدية.

2. كما أشاد الكثيرون بالدعوة الصادرة في الوقت المناسب لتقديم المساهمات المواضيعية باعتبارها وسيلة فعالة لضمان تطوير العملية بطريقة تصاعدية. وشدد البعض على الحاجة إلى استمرار هذه الممارسة، لاعتماد نهج أكثر اتساقاً في تطوير البرنامج. وهذا من شأنه أن يزيد من المعلومات ويشكل عملية اختيار ورش العمل. علاوة على ذلك، ذُكر أن منتدى حوكمة الإنترنت 2021 يجب أن يستمر في معالجة القضايا الناشئة والعاجلة، مع إعطاء مثال على المسار البيئي في عام



2020. وفي هذا المسار بالذات، يُنظر إلى المدينة المضيفة لمنتدى حوكمة الإنترنت التالية، كاتوفيتشي، على أنها فرصة لتعزيز الترابط بين الرقمنة وتغير المناخ، حيث أنها استضافت المؤتمر العالمي لتغير المناخ.

3. كان هناك مساهمة واحدة أشارت إلى الحد الأدنى من المشاركة في المسار البيئي، مشيرة إلى أنه تم استبعاد مسائل أخرى، مثل الاقتصاد الرقمي، على الرغم من أولويته العالمية العالية.

4. أشارت إحدى المساهمات إلى عدم الوضوح بشأن كيفية تحديد المسارات المواضيعية ودعت إلى مزيد من الشفافية في هذا الصدد. علاوة على ذلك، دعت هذه المساهمات إلى عدم تقييد مقدمي مقترحات الجلسة بحيث يتناسبون مع "السلال الموضوعية" في حالة وجود مسائل ملحة أخرى ذات صلة بالموضوع. كما تمت الإشارة إلى إعادة تقديم دعوة مختصرة لإجراء محادثات خاطفة، لضمان صيغ معالجة أهم القضايا الناشئة والتي قد تظهر بعد إغلاق الدعوة للجلسات.

5. بالنسبة لمنتدى حوكمة الإنترنت 2021، اقترح البعض ضمان الإعلان المبكر عن تقييم الفعاليات/التواريخ المهمة لمنتدى حوكمة الإنترنت 2021، لمساعدة أصحاب المصلحة على التنظيم بشكل أفضل. ويشمل ذلك أيضاً نشر مواعيد اجتماعات المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين (MAG) في وقت مبكر.

6. كانت هناك بعض الاقتراحات للدعوة إلى ورش العمل تتضمن مطلباً إلزامياً بضرورة ضمان إدماج الشباب.

7. كانت هناك بعض النصائح لتجنب دمج اقتراح ورشة العمل المختارة حول موضوع مشابه، وبدلاً من ذلك، مطالبة مقدمي الاقتراحات بتضييق نطاق التركيز بشكل أكبر من أجل التمييز الأوضح بين الاثنين.

8. يجب أن تُبلغ العملية التحضيرية أيضاً عن الغرض من الجلسة الرئيسية، وفقاً لإحدى المساهمات، مضيفة أن الجلسة الرئيسية لمنتدى حوكمة الإنترنت 2020 التي تركز على الثقة يمكن أن تكون مثلاً جيداً لتوجيه المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين بشأن تطوير الجلسات الرئيسية المستقبلية.

9. قد يكون من المفيد إذا كانت العملية التحضيرية ستفيد أيضاً في طرق تنظيم جلسات التواصل، حيث أدى تنفيذها إلى حدوث ارتباك بشأن إجراءات التقدم بطلب للحصول على إحداها. كما يُنظر إلى تركيزهم أيضاً على أنه غير واضح، حيث تحول بعضها إلى "ورش عمل مصغرة".
10. دعت إحدى المساهمات إلى تسهيل أفضل لمساهمات وكالات الأمم المتحدة في عملية التخطيط.
11. ودعت إلى استمرار التعاون بين البلدان المضيفة السابقة والحالية والمقبلة طوال العملية التحضيرية.

II العمل بين الجلسات والمبادرات الوطنية والإقليمية

تناولت العديد من المساهمات مفهوم العمل بين الدورات، وهي منتديات أفضل الممارسات (BPF)، والتحالفات الديناميكية (DC) وأيضاً مبادرات منتدى حوكمة الإنترنت الوطنية والإقليمية ودون الإقليمية والشبابية (المبادرات الوطنية والإقليمية). ولاحظ أصحاب المصلحة أن العمل فيما بين الدورات تم في الوقت المناسب. وشدد البعض على المخرجات الهامة لكل من منتديات أفضل الممارسات والتحالفات الديناميكية التي تم إنتاجها من خلال عملية مشاورة تصاعدية، مما يمثل مساهمات قيمة في مناقشات حوكمة الإنترنت.

12. بالنسبة لمنتدى حوكمة الإنترنت 2021، تمت الدعوة إلى تعزيز التعاون في العمل بين الجلسات والمبادرات الوطنية والإقليمية، وكذلك مع العمليات والمبادرات العالمية الأخرى. كحالة من الممارسات الجيدة، انعكست في تعاون منتديات أفضل الممارسات للأمن السيبراني مع الفريق العامل المفتوح العضوية وفريق الخبراء الحكوميين. كما يمكن تحقيق تقدم في مخرجات العمل فيما بين الجلسات من خلال جعلها تركز على الموضوعات ذات الصلة سياسياً وربطها بمستويات صنع القرار. وفي هذا الصدد، رحب البعض بشكل خاص بمشروع العمل بين الجلسات المعلن عنه حديثاً والذي يركز على البيئة، "شبكة السياسات بشأن البيئة والرقمنة".

13. اقترح البعض أنه يمكن إجراء البحوث القائمة على الأدلة لمسارات العمل فيما بين الجلسات لتعزيز الروابط الأفضل مع عمليات حوكمة الإنترنت وعمليات صنع القرار الأخرى. وأضيف كذلك إلى أن مجالس التنمية المحلية وأطر منتديات أفضل الممارسات لديها إمكانات هائلة لتحويلها إلى

حاضنات للسياسات ورعاية النقاشات وجداول الأعمال والتطورات السياسية التي تحدث في المنتديات الأخرى.

14. نصح البعض بتعزيز الروابط بين مسارات العمل فيما بين الجلسات وجلسات الاجتماع السنوي الرئيسة والرفيعة المستوى.

15. يمكن لمنتدى حوكمة الإنترنت العالمي أن ينظر أيضاً في استضافة "منتدى حوكمة دولي عالمي بين الجلسات" قد يخدم غرض استيعاب عدد أكبر من مواضيع المناقشة، والتي يمكن أن توجه بنتائجها الاجتماع السنوي لمنتدى حوكمة الإنترنت الذي يستضيفه على مدى أيام أقل مع تركيز أكثر حدة على المواضيع.

جاءت العديد من الاقتراحات المحددة لتحسين عمل الائتلافات الديناميكية من خلال تقديم مشترك مجموعة تنسيق الائتلافات الديناميكية، وكذلك أصحاب المصلحة الآخرين، الملخصة أدناه.

16. دعت مجموعة تنسيق الائتلافات الديناميكية (DCCG) على وجه التحديد إلى دعم أمانة منتدى حوكمة الإنترنت المستمر لعمل الائتلافات الديناميكية من خلال نقطة محورية مخصصة، مثل تلك التي تتلقاها منتديات أفضل الممارسات أو المبادرات الوطنية والاقليمية. علاوة على ذلك، تمت المطالبة بعرض مرئي أفضل لمراكز البيانات على موقع منتدى حوكمة الإنترنت الإلكتروني مع إمكانية وصول المنسقين، بالإضافة إلى الترويج على وسائل التواصل الاجتماعي الخاصة بمنتدى حوكمة الإنترنت.

17. سوف تستفيد النواتج التي تنتجها الائتلافات الديناميكية من المزيد من الدعم الاستراتيجي من خلال النشر المنسق عبر النظام الإيكولوجي لمنتدى حوكمة الإنترنت من قبل أمانة منتدى حوكمة الإنترنت والمجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين لمنتدى حوكمة الإنترنت وشبكات الاتصالات ووسائل التواصل الاجتماعي التابعة لمنتدى حوكمة الإنترنت.

18. دعا أصحاب المصلحة إلى تطوير آليات تعاون أكثر فعالية بين منتديات أفضل الممارسات والبلدان النامية التي تركز على مسائل حوكمة الإنترنت المماثلة. وبالمثل، سيكون من المفيد تطوير

آليات تعاون هادفة بين الائتلافات الديناميكية والمبادرات الوطنية والإقليمية. على سبيل المثال، يمكن أن تستفيد الائتلافات الديناميكية من مساهمات المبادرات الوطنية والإقليمية؛ بينما يمكن لخبرة الائتلاف الديناميكي إثراء مناقشات المبادرات الوطنية والإقليمية. إن وجود تقويم للفعاليات الخاصة بالمبادرات الوطنية والإقليمية في وقت مبكر سيكون مفيداً للمراكز النامية لتنظيم مشاركتهم في هذه الفعاليات.

19. شددت مجموعة تنسيق الائتلافات الديناميكية على أن عملها الجماعي السنوي التصاعدي بشأن التحضير للجلسة الرئيسة والجلسات الفردية وجلسة التنسيق في إطار منتدى حوكمة الإنترنت 2020 واستضافته كان جيداً، ودعت إلى استمرار هذه الممارسة في منتدى حوكمة الإنترنت 2021. ورأت مجموعة تنسيق الائتلافات الديناميكية أن هذه الجلسات مفيدة للغاية في زيادة ظهور البلدان النامية وإعلام المجتمع العالمي، ودعت البلدان النامية إلى إنشاء المزيد من أهداف العمل التي يتم تحقيقها من خلال العمل الجماعي شهرياً، وليس فقط على أساس سنوي. طالب أحد الاقتراحات بزيادة مدة الجلسة الرئيسة لعضو الائتلاف الديناميكي من 120 إلى 180 دقيقة. كان هناك اقتراح ملموس للبلدان النامية لاستضافة جلسة توجيه للائتلاف الديناميكي على هامش الاجتماع السنوي لمنتدى حوكمة الإنترنت.

فيما يتعلق بمبادرات منتدى حوكمة الإنترنت الوطنية والإقليمية ودون الإقليمية والشبابية (NRIs)، أيدت غالبية أصحاب المصلحة إقامة روابط بين هذه الشبكات ومنتدى حوكمة الإنترنت. يتم تلخيص المساهمات المحددة على المبادرات الوطنية والإقليمية أدناه.

20. دعت بعض المساهمات إلى الإعلان عن تقويم للمبادرات الوطنية والإقليمية مسبقاً من أجل إعداد أفضل للمهتمين بهذا العمل. نظراً لوجود عدد كبير من المبادرات الوطنية والإقليمية، كان هناك اقتراح لتشجيع منتدى حوكمة الإنترنت عبر الوطني/عبر الإقليمي، بناءً على الأولويات المشتركة في قضايا السياسة الرقمية، والتي يمكن أن تؤدي إلى إقامة روابط أفضل بين المبادرات الوطنية والإقليمية نفسه. ويمكن أن يدعم ذلك إقامة حوارات أقاليمية لمنتدى حوكمة الإنترنت.

21. أعرب أصحاب المصلحة عن رضاهم عن الطرق التي تم بها دمج المبادرات الوطنية والإقليمية في عمليات منتدى حوكمة الإنترنت 2020، بما في ذلك الاجتماع السنوي خلال الجلسة الرئيسة

والجلسات التعاونية. وقد دعي إلى مواصلة تيسير الأمانة العامة للعمل الجماعي للمبادرات الوطنية والاقليمية بطريقة تصاعدية، مع احترام استقلالية المبادرات الوطنية والإقليمية.

22. ودعت إحدى المساهمات إلى مزيد من الشفافية فيما يتعلق بوفد ممثلي المبادرات الوطنية والإقليمية كمتحدثين في الجلسة الرئيسية للمبادرات الوطنية والإقليمية. ودعا آخر إلى مشاركة أفضل لمبادرات منتدى حوكمة الإنترنت للشباب في جلسات المبادرات الوطنية والإقليمية.

III هيكل الاجتماع السنوي، التصميم والمحتوى

23. أشار أصحاب المصلحة إلى أن منتدى حوكمة الإنترنت 2020 يعكس بشكل جيد الزخم الذي أثرت فيه جائحة كوفيد-19 على سكان العالم، من خلال موضوعه الرئيسي ومناقشات الاجتماع.

24. بينما أشارت العديد من العروض إلى نجاح اجتماع عبر الإنترنت بالكامل، لا سيما في إطار جدول زمني ضيق، أكد البعض أن مدة الاجتماع طويلة للغاية. ودعي إلى تمييز أوضح بين الفعاليات السابقة التي لا تخضع لعمليات التقييم الرسمية مثل الجلسات الأخرى. تم اقتراح أن يحافظ الاجتماع الشخصي لمنتدى حوكمة الإنترنت على شكله التقليدي المتمثل في يوم واحد قبل الفعالية + 4 أيام اجتماعات.

25. فيما يتعلق بالبرنامج العام، لاحظ البعض أنه من بين العدد الإجمالي لجميع الجلسات، لوحظ ازدواجية في المواضيع المحورية.

26. بالنسبة لمنتدى حوكمة الإنترنت 2021، اقترح أصحاب المصلحة برنامجاً أكثر إيجازاً واتساقاً مع عدد أقل من المسارات المتوازية، ويركز على عدد محدود من القضايا الاستراتيجية. ولتحقيق ذلك، تم اقتراح تقليل عدد الجلسات لتجنب ازدواج المحتوى. كان هناك اقتراح لمنتدى حوكمة الإنترنت لمعالجة ما يصل إلى ثلاث قضايا أو مسائل سياسية مركزة. يمكن اقتراح طريقة أخرى ملموسة لتحقيق ذلك من خلال طرح سؤالين آخرين في الدعوة لتقديم مقترحات الجلسة: (1) ما هو السؤال الذي ترغب في الإجابة عليه؟ و (2) ما هو التحدي الذي تود الحصول على توصيات لحل له؟.



27. وبالنظر إلى التوصية بتقليص عدد الجلسات من قبل الكثيرين، كانت هناك اقتراحات لمنتدى حوكمة الإنترنت لإيجاد مساحة تكميلية على هامش المنتدى الـ16 لمعالجة القضايا الأخرى ذات الأولوية.

28. وان هناك اقتراح واحد بأن تكون جلسات العمل فيما بين الجلسات مقررة على أنها فعاليات سابقة، لإلغاء أعباء البرنامج وإتاحة مساحة أكبر للجلسات التي يقودها المجتمع المحلي.

29. أشاد عدد من أصحاب المصلحة بالابتكارات الهيكلية التي تم إدخالها، مثل مسار القادة رفيعي المستوى واجتماع المائدة المستديرة البرلماني، ودعوا إلى استمرار هذه الممارسات في عام 2021. ومع ذلك، حذر أحد النواتج من إنشاء مسارات منفصلة لمجموعة واحدة من أصحاب المصلحة، لأنه يتعارض مع الهيكل الراسخ والمفوض لمنتدى حوكمة الإنترنت.

30. لدعم مشاركة البرلمان والحكومات على نحو أفضل، كان هناك اقتراح بالسماح لفعاليات جانبية خاصة لهذه المجموعات بالتواصل فيما بينها في الاجتماع السنوي لمنتدى حوكمة الإنترنت. علاوة على ذلك، قيل إن المسار البرلماني يمكن أن يتقدم نحو شكل يمكن تسميته "منتدى حوكمة الإنترنت يلتقي بالبرلمان" من خلال تصميم المشاركة الذي يجلس فيه البرلمان جنباً إلى جنب مع أصحاب المصلحة في منتدى حوكمة الإنترنت.

31. أشاد الكثيرون بتوسيع التركيز الموضوعي نحو إدراج مسائل حوكمة الإنترنت المتعلقة بالبيئة.

32. اعتُبرت النواتج المتعددة للاجتماع ذات صلة، حيث إنها توضح الحاجة إلى استجابة علمية وجهود منسقة للتعامل مع أزمة مختلفة يتم الشعور بها وترجمتها إلى مساحة عبر الإنترنت باعتبارها سلسلة متصلة من المحددات غير المتصلة بالإنترنت. ومع ذلك، فقد دعا بعض أصحاب المصلحة إلى النهوض بها من خلال طريقة أكثر منهجية وأفضل تنظيمًا. على سبيل المثال، أشار البعض إلى أنه من المربك رؤية رسائل متعددة يتم إنتاجها، مثل تلك التي انبثقت من المسار المواضيعي، ومسار القادة رفيعي المستوى والجلسات الرئيسية، بالإضافة إلى التوصيات الرئيسية وتوصيات الجلسة. قد يكون من الأسهل استيعاب النواتج الأقل وضوحاً، كما نصح البعض. يمكن لمنتدى حوكمة الإنترنت 2021 أن يطور خطة استراتيجية لجعل هذه المخرجات تدخل في المناقشات وعمليات صنع القرار الأخرى.



33. ودُعي إلى النهوض بمصادر المعلومات المتاحة قبل الاجتماع، مثل التقارير اليومية أو ملخصات السياسات. نصح البعض بالسعي للشراكة في هذا الجهد، على سبيل المثال مع منصة جنيف للإنترنت ومدارس حوكمة الإنترنت لمرصد سياسة الإنترنت العالمي وما إلى ذلك.

34. يتفق أصحاب المصلحة على أن برنامج منتدى حوكمة الإنترنت 2021 يجب أن يكون ذو منحنى عملي، للسماح بتبادل الأفكار حول حلول ملموسة وقابلة للتنفيذ بخصوص قضايا معينة. وفي هذا الصدد، رحبوا بالدعوة الجديدة للالتزامات الطوعية ودعوا إلى زيادة تطورها.

35. بالنظر إلى هدف منتدى حوكمة الإنترنت المتمثل في معاملة المشاركين عبر الإنترنت على قدم المساواة مع المشاركين في الموقع، ينبغي إدخال تحسينات على المنصة الإلكترونية المشاركة من حيث الوصول المبسط، مع الحفاظ على مستويات الحذر من الأمن والسلامة. علاوة على ذلك، نظراً لأن الجائحة قد أظهرت أن الاجتماعات التي تعقد عبر الإنترنت يمكن أن تكون فعالة، فقد يفكر منتدى حوكمة الإنترنت في اعتماد النهج المهجين باعتباره ثابتاً لجميع الاجتماعات المستقبلية. يجب تطوير هذا التنسيق، وستكون نقطة البداية هي جمع أفضل الممارسات وفهم النماذج التي تعد من بين النماذج الأكثر فاعلية. إنه أمر خاص، وقد نصح بضممان أفضل استخدام لوظيفة الدردشة. تم إهمال هذا الجانب في عام 2020، على الرغم من المناقشات التي أدت في بعض الحالات إلى مساهمات مفيدة ونتائج ملموسة وأفكار ذات منحنى عملي.

36. أشار الكثيرون إلى قرية منتدى حوكمة الإنترنت، باعتبارها جزءاً لا يتجزأ من الاجتماع السنوي لمنتدى حوكمة الإنترنت، كنقطة التقاء تقليدية هامة. ومع ذلك، قال البعض إنه خلال منتدى حوكمة الإنترنت الـ 15 عبر الإنترنت، واجهت القرية العديد من العوامل التي تؤثر على الخدمات اللوجستية والمشاركة والتفاعل العام بين منظمي المقصورة والمشاركين.

37. اقترحت إحدى المساهمات أن يسمح منتدى حوكمة الإنترنت 2021 بمساحات غير رسمية لعرض أو إظهار المشاريع التجريبية غير التجارية لحوكمة الإنترنت، فضلاً عن توفير مساحة مخصصة حيث يمكن عرض المنشورات المتاحة للمشاورات العامة.

38. علق أصحاب المصلحة أيضاً على الفعاليات السابقة، مشيرين إلى الفرصة الإيجابية للمشاركين للقاء المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين، ودعوا إلى بذل مزيد من الجهود "لإزالة الغموض" عن المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين والعملية التحضيرية.

39. دعت عدة مساهمات إلى تحسين شكل الجلسة لدعم المزيد من التفاعل وتخصيص المزيد من الوقت بشكل خاص للتبادلات مع المشاركين الآخرين، بدلاً من الاكتفاء بما فيما بين المتحدثين.

IV المشاركة

كان هناك اعتراف واسع النطاق بالمشاركة القياسية في الاجتماع السنوي لمنتدى حوكمة الإنترنت، حيث أشار البعض إلى أن التنوع الثري قد شوهد بشكل خاص بين المشاركين في الجنوب والمبادرات الوطنية والإقليمية والشباب والبرلمانيين. كما تم التنويه بإيجابية إلى صاحب المصلحة الجيد والتوازن بين الرجال والنساء (الجندي) بين المشاركين. تم اقتراح تحسينات لمنتدى حوكمة الإنترنت 2021.

تم الترحيب بالعديد من المساهمات باعتبارها تحسينات إيجابية تعطي مزيداً من الاهتمام لإدماج الشباب في عملية منتدى حوكمة الإنترنت 2020 الشاملة. بناءً على هذه الأسس، يمكن لمنتدى حوكمة الإنترنت 2021 وما بعده أن يعزز من أهمية دمج الشباب في البرنامج بطريقة تجعل الشباب، بوصفهم خبراء وقادة في المستقبل، جزءاً لا يتجزأ من مناقشات منتدى حوكمة الإنترنت 2021. في هذا الصدد، يمكن أن تكون الإجراءات الملموسة التي يمكن اتخاذها في عام 2021 على النحو التالي:

40. بناء قاعدة بيانات للشباب، يمكن البحث فيها حسب العمر، والمنطقة، والبلد، والخلفية، وقضايا حوكمة الإنترنت ذات الأهمية لدعم العمل فيما بين الجلسات وتبادل الاجتماعات السنوية للوصول إلى الشباب.

41. أنشطة تنمية القدرات للشباب مثل الندوات عبر الإنترنت والمنشورات وما إلى ذلك حول موضوعات حوكمة الإنترنت الهامة. كما دعي إلى تعاون أمانة منتدى حوكمة الإنترنت والمجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين مع المبادرات العالمية الأخرى بشأن الدعم المشترك لمبادرات تنمية القدرات للشباب.

42. يمكن تشجيع منظمي الجلسات على إشراك الشباب كأشخاص مرجعيين في جلساتهم، لضمان أن تكون أصواتهم حاضرة في مجموعة واسعة من المناقشات التي تؤثر عليهم.

43. ينسق ائتلاف الشباب الديناميكي لمنتدى حوكمة الإنترنت مع البلدان النامية الأخرى لضمان توعية الشباب المشاركين بفرص المساهمة بمعرفتهم ورؤاهم في العمل المحدد في البلدان النامية.



لدعم مشاركة البرلمان في عمليات منتدى حوكمة الإنترنت 2021، بما في ذلك الاجتماع السنوي، كانت هناك بعض الاقتراحات الملموسة المشتركة.

44. لاحظ فريق التنسيق في الائتلافات الديناميكية قدرة هذه المجموعة على دعم مشاركة أعضاء البرلمان في عمليات منتدى حوكمة الإنترنت، من خلال جعل خبراء من البلدان النامية يطالعون أعضاء البرلمان على الأمور الحاسمة المتعلقة بحوكمة الإنترنت من خلال وظيفة الاتصال لأمانة منتدى حوكمة الإنترنت.

45. اقترحت إحدى المساهمات إنشاء مرصد مخصص للمساعدة في معرفة أية برلمانات تحتاج إلى الدعم، بما في ذلك المعرفة بأسئلة محددة من و/ أو خبرة البرلمانيين الأفراد وأي البلدان النامية لديها خبرة خاصة. يمكن استكشاف إمكانية لقاء أعضاء المجالس النيابية والنواب في إطار منتدى حوكمة الإنترنت.

دعا أصحاب المصلحة على نطاق واسع إلى الحفاظ على الجهود الاستراتيجية وتطويرها لإشراك القادة رفيعي المستوى والخبراء من جميع مجموعات أصحاب المصلحة.

46. كان هناك اعتراف بزيادة عدد المشاركين رفيعي المستوى غير الحاضرين تقليدياً في منتدى حوكمة الإنترنت.

47. أشار البعض إلى أن منتدى حوكمة الإنترنت 2020 شهد انخفاضاً في الحضور السياسي الرفيع المستوى، مع عرض رئيس دولة واحد فقط عبر رسالة بالفيديو. وبالمثل، كانت القيادة من القطاع الخاص على مستوى الرئيس التنفيذي منخفضة. يجب أن يستكشف منتدى حوكمة الإنترنت 2021 طرقاً لضمان مشاركة المزيد من رؤساء الدول والحكومات، فضلاً عن منافذ القطاع الخاص، بشكل شخصي.

48. ودُعي إلى استمرار المشاركة الشخصية للأمين العام لمعهد حوكمة الإنترنت، وكذلك رئيس البلد المضيف أو رئيس الحكومة، كممارسة دائمة، لأن هذه الممارسة تعزز مكانة منتدى حوكمة الإنترنت ونواتجه، كممارسة دائمة.

أفاد أصحاب المصلحة أيضاً بأن استراتيجية مشاركة أصحاب المصلحة الاستراتيجية لمنتدى حوكمة الإنترنت 2021 تركز أيضاً على الإدماج الهادف للنساء وكبار السن، فضلاً عن المجتمعات من البلدان غير الممثلة تاريخياً والأشخاص ذوي الإعاقة. فيما يتعلق بالأخير، لوحظ أن بعض الجلسات في منتدى حوكمة الإنترنت 2020 شهدت عطلاً في الصوت وأن منتدى حوكمة الإنترنت 2021 يمكن أن يستفيد من ترجمة لغة

الإشارة. علاوة على ذلك، تمت الدعوة إلى تعزيز أوجه التآزر بين منتدى حوكمة الإنترنت والمراصد القائمة ومكاتب المساعدة، مثل منصة الإنترنت في جنيف ومرصد سياسة الإنترنت العالمي (GIPO). يمكن لأمانة منتدى حوكمة الإنترنت الاحتفاظ بموقع مخصص لهذا النشاط. أخيراً، يمكن لمنتدى حوكمة الإنترنت، من خلال وضع الأمانة في جنيف الدولية، التركيز على المشاركة مع الحكومات والمنظمات الدولية الموجودة في هذه المدينة.

V الاتصالات والتحسينات التقنية

49. أفاد أصحاب المصلحة بأن التسجيل للوصول إلى جلسة البرنامج كان مرهقاً ودعوا إلى عملية مبسطة لمنتدى حوكمة الإنترنت 2021. وبسبب هذا التعقيد، فضل البعض البث المباشر للجلسات بدلاً من التسجيل والوصول إليها عبر منصة، والتي ربما أثرت على المشاركة النشطة للجلسة.

50. تم تبادل المشورة لاستكشاف منصات إلكترونية بديلة لمنتدى حوكمة الإنترنت 2021، حيث تواجه منصة زووم قيوداً في بعض البلدان.

51. رحب أصحاب المصلحة بممارسة إنشاء موقع مخصص للاجتماع السنوي على شبكة الإنترنت، حيث أنه يساعد في تصفح المعلومات ذات الصلة. كما اعترف البعض بتصميم الجدول الزمني باعتباره مفيداً لمنظمة المشارك. يتعلق هذا بشكل خاص بميزة إنشاء جدول زمني شخصي، والتي يجب الاحتفاظ بها في منتدى حوكمة الإنترنت 2021.

52. شدد بعض أصحاب المصلحة على أهمية بث جميع الجلسات مباشرة، ونسخها عبر البث الشبكي، وكذلك ترجمة بعضها إلى لغات الأمم المتحدة الست. كان هناك اقتراح لربط تسجيلات الجلسة على اليوتيوب بصفحة الويب بتقارير الجلسة ونصوصها.

53. دعت عدة مساهمات إلى استراتيجية اتصالات قوية لمنتدى حوكمة الإنترنت 2021 لدعم جملة أمور من بينها نشر نتائج عملية منتدى حوكمة الإنترنت.

54. لاحظ بعض أصحاب المصلحة قلة التغطية الإعلامية للاجتماع السنوي. علاوة على ذلك، شوهدت جهود جيدة فيما يتعلق بجملة وسائل التواصل الاجتماعي. ومع ذلك، يُنظر إلى التأثير على أنه متواضع،



حيث لم يتم ربط المؤسسات والمتحدثين البارزين في المنشورات مما أدى إلى ضعف عدد المراجع من الحسابات الأخرى (مثل إعادة التغريد والمشاركة).

55. وقيل أيضاً إن استخدام شكل "الندوة عبر الإنترنت" في منصة زووم جعل الجلسات أقل تفاعلاً. شعر البعض بالأسف لعدم تمكنهم من رؤية أي من المشاركين في قاعة الاجتماعات.

56. يحتاج الموقع الإلكتروني الرئيسي لمنتدى حوكمة الإنترنت، وفقاً لما ذكره أحد أصحاب المصلحة، إلى تحسينات، لأن تصميمه ومعايره يخلقان تحديات أمام أفراد المجتمع لاستخدامه.

57. يمكن أن تستفيد قائمة الأشخاص ذوي الخبرة من زيادة عرضها على موقع منتدى حوكمة الإنترنت. على سبيل المثال، يمكن أن تتضمن استمارة التقدم للجلسة مرجعاً واقتراحاً لمنظمي الجلسة لاستكشافها.

58. كان هناك اقتراح لمنظمي الجلسة لإعداد مواد إحاطة بشأن مفاهيم جلساتهم من أجل استعدادات المشاركين بشكل أفضل.

59. كما قدمت المشورة لمنتدى حوكمة الإنترنت لإصدار شهادات لأصحاب المصلحة الذين شاركوا بنشاط في اجتماعه السنوي.

VI تحسينات منتدى حوكمة الانترنت

قدم العديد من أصحاب المصلحة أفكاراً حول تحسينات منتدى حوكمة الإنترنت، بما يتماشى مع مهمته ويعكس خارطة طريق الأمين العام للأمم المتحدة للتعاون الرقمي.

60. تناول أصحاب المصلحة بالتفصيل الحاجة إلى تطوير منتدى حوكمة الإنترنت من فعالية سنوية واحدة إلى منصة على مدار العام تركز على مجموعة مستمرة من المساهمات بشأن حوكمة الإنترنت ومعالجتها من خلال جهد أصحاب المصلحة المتعددين. وعلى وجه التحديد، تم التوضيح بأنه يمكن أن تكون هناك حوالي ثلاث إلى أربع مناسبات للمناقشات في الفترة التي تسبق الاجتماع السنوي الأخير. بالنظر إلى أن مسارات العمل بين الدورات، مثل منتديات أفضل الممارسات والاتلافات الديناميكية، وكذلك المبادرات الوطنية والإقليمية، تجري العمل على مدار العام، يمكن أن ينجح تنفيذ هذا الاقتراح في البناء على هذه التجربة العميقة. علاوة على ذلك، تم توضيح أن منتدى حوكمة الإنترنت يمكن أن يعمل كمرصد لقضايا حوكمة



الإنترنت والعمليات والنتائج الرئيسية، بما في ذلك الإعلان عن الفعاليات والعمليات الهامة القادمة. وقيل أن هذه الوظيفة توضع تحت تعزيز وظيفة أمانة منتدى حوكمة الإنترنت.

61. أشار أحد المساهمين إلى الحاجة إلى تعزيز الروابط الوثيقة لمنتدى حوكمة الإنترنت مع عمليات القمة العالمية لمجتمع المعلومات، وكذلك مع الجمعية العامة للأمم المتحدة من أجل المساهمة في المجموعات العاملة المواضيعية المفتوحة العضوية ذات الصلة، فضلاً عن وضع منتدى حوكمة الإنترنت تحت إشراف مكتب الأمين العام للأمم المتحدة.

62. كان هناك أيضاً اقتراح يتعلق بالطريقة التشغيلية الحالية لوظيفة المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين. اقترحت إحدى المساهمات أن الأنشطة التي نفذتها المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين قد تم توسيعها، من خلال تنظيم المجموعة في مجموعات فرعية مع جملة محددة من المهام المرتبطة بكل منها.

63. أشارت إحدى المساهمات إلى أن مناقشات منتدى حوكمة الإنترنت 2020 عكست الدعم لتحسينات منتدى حوكمة الإنترنت كما يصف نموذج منتدى حوكمة الإنترنت زائد في خارطة الطريق. كانت هناك إشارة إلى نتائج مداورات المجموعة العاملة للمجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين بشأن تعزيز واستراتيجية منتدى حوكمة الإنترنت (WG-Strategy) حول هذا الموضوع، والتي طورت بعض المقترحات التي يمكن أن تكون ذات صلة بتنفيذ منتدى حوكمة إنترنت أقوى.

64. تناولت إحدى المساهمات بالتفصيل دعمها للهيئة رفيعة المستوى لأصحاب المصلحة المتعددين (MHLB) التي اقترحتها خارطة الطريق كجزء لا يتجزأ من بنية منتدى حوكمة الإنترنت، مشيرة إلى أنها تمثل فرصة لتعزيز الأهمية السياسية لمنتدى حوكمة الإنترنت. علاوة على ذلك، تمت إضافة توقع للتعاون الجيد بين مكتب المبعوث التكنولوجي ومنتدى حوكمة الإنترنت، بما في ذلك المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين وأمانة منتدى حوكمة الإنترنت. على عكس هذه المساهمات، كانت هناك مساهمة أخرى أصرت على تعزيز البنية الحالية لمنتدى حوكمة الإنترنت، بما في ذلك المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين، بدلاً من إنشاء أية هيئات جديدة.

65. دعت بعض المساهمات إلى مزيد من الدعم المؤسسي من الأمم المتحدة لمنتدى حوكمة الإنترنت. ومع ذلك، طرح اقتراح آخر بالتفصيل الحاجة إلى أن تخصص أمانة المنتدى موارد للاتصال بالمنظمات ذات الصلة

داخل منظومة الأمم المتحدة وخارجها. تم الاعتراف بالشكل الحالي للأمانة حيث تقاد العملية التحضيرية من قبل شخصية معترف بها في مجتمع حوكمة الإنترنت - رئيس المجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين على أنها فعالة وينبغي أن تستمر. وعلاوة على ذلك، أشير إلى أن المنتدى يمكن أن يبني هويته المؤسساتية من خلال معالجة القضايا الموضوعية ذات الصلة للجميع.

66. أعرب عن التأييد لقيادة خفيفة لأمانة منتدى حوكمة الإنترنت، في إشارة إلى عمليات التبادل السابقة للمانحين.

67. رحب أحد المانحين لمنتدى حوكمة الإنترنت بالجهود التي يبذلها المنتدى لوضع استراتيجية لجمع الأموال وأشار إلى الاهتمام المتزايد بدعم المنتدى بشكل عيني ومالي. ومع ذلك، تم الإعراب عن مخاوف بشأن الافتقار إلى الشفافية فيما يتعلق بعمليات التبرع في منتدى حوكمة الإنترنت، حيث قيل إن طلبات إجراءات الإبلاغ قد أهملت.

68. تم التأكيد على أن منتدى حوكمة الإنترنت ينبغي أن يواصل عملياته وفقاً لمهمته، مع الحفاظ على طبيعة أصحاب المصلحة المتعددين، ولا سيما بما يتماشى مع الفقرة 72 (أ) من الوثائق الختامية للقمة العالمية لمجتمع المعلومات: مناقشة قضايا السياسة العامة المتعلقة بالعناصر الرئيسية لحوكمة الإنترنت من أجل تعزيز استدامة الإنترنت وقوتها وأمنها واستقرارها وتطويرها.

69. بالنظر إلى أن خارطة الطريق تدعو إلى إقامة روابط بين منتدى حوكمة الإنترنت والمبادرات الوطنية والإقليمية، أشارت إحدى المساهمات إلى أن هذه العلاقة قائمة بالفعل. علاوة على ذلك، لوحظ أن هناك حاجة لتبادل أفضل الممارسات والتأكد من اتباع مبادئ مناقشة أصحاب المصلحة المتعددين، مع الحفاظ على ثراء وتنوع الطرق لتنظيم الفعالية. كما تم التأكيد على أن وضع جدول الأعمال للمبادرات الوطنية والإقليمية يجب أن يستمر بطريقة تصاعدية. على سبيل المثال، على المستوى الأوروبي، أوضحت مقارنة جداول الأعمال أوجه التشابه بين موضوعات مناقشة المبادرات الوطنية والإقليمية دون تنسيق رسمي. يمكن أن يساعد ذلك في تحديد الموضوعات المشتركة (طوعية) التي ستتم مناقشتها على المستوى الإقليمي كخطوة أولى لمناقشتها في منتدى حوكمة الإنترنت العالمي.

70. فيما يتعلق بالتمويل، ينبغي للأمم المتحدة أن تحترم استقلالية المبادرات الوطنية والإقليمية وأن لا تنشئ روابط رسمية أو توفر التمويل حتى لو كان رصيد الصندوق الائتماني لمنتدى حوكمة الإنترنت يسمح بذلك.



المرفق 1

- قائمة المساهمات المستلمة متاحة على https://www.intgovforum.org/multilingual/igf-2021-suggestions#igf_2021_suggestions-page_2-18

المرفق 2

- المجموعة العاملة للمجموعة الاستشارية لأصحاب المصلحة المتعددين حول تعزيز منتدى حوكمة الإنترنت واستراتيجيته (WG-Strategy) مقترحات بشأن التحسينات الاستراتيجية لمنتدى حوكمة الإنترنت والتدابير التشغيلية في عام 2021، وهي متاحة على:

https://www.intgovforum.org/multilingual/filedepot_download/11159/2418



Contributions Taking Stock of IGF 2020 and Looking Forward to IGF 2021

Synthesis Paper

This paper summarizes inputs received from the IGF community in response to an [invitation](#)¹ from the IGF Secretariat for stakeholders to submit written contributions taking stock of the IGF 2020 meeting (15th IGF) and looking forward to the IGF 2021 meeting (16th IGF). In addition to asking for feedback on the programme components, the Call also asked stakeholders to reflect on ways the IGF could be strengthened within its mandate, but also in line with the UN Secretary-General's Roadmap for Digital Cooperation. The synthesis also reflects advice for improvements stakeholders expressed during the open mic feedback [session](#)² at the IGF 2020.

This synthesis paper is intended to form input for the third meeting of the Multistakeholder Advisory Group (MAG) (9 February 2021) in the preparatory process for IGF 2021. This paper is a summary of the fifty (50) [contributions](#)³ received by the IGF Secretariat, as well as inputs received during the mentioned open mic feedback session. Some specific suggestions are included verbatim. A complete list of contributions received can be found at the IGF website and is annexed to this document (Annex 1). The biggest number of contributions came from Africa, followed by countries from Western Europe and Others Group, Asia-Pacific, Latin America and the Caribbean and Eastern Europe. Several stakeholders identified as members of intergovernmental or international organizations. Civil Society stakeholder group submitted the biggest number of inputs, followed by the Technical Community, Private Sector and Intergovernmental Organizations. Also, annexed is the output document of the IGF 2020 MAG Working Group on Strengthening and Strategy that will inform the MAG's deliberations during the meeting in February (Annex 2).

The synthesis document outlines feedback submitted on IGF 2020 processes and suggestions for improvements of IGF 2021 processes, structured around the following IGF process components:

- *Preparatory Process*
- *Intersessional work and NRIs*
- *Annual Meeting: design, structure and programme*
- *Participation and stakeholder engagement*
- *Communications and technical matters*

¹ <https://www.intgovforum.org/multilingual/content/taking-stock-of-igf-2020-and-suggesting-improvements-for-igf-2021>

² <https://www.intgovforum.org/multilingual/content/igf-2020-open-mic-and-feedback-session>

³ <https://www.intgovforum.org/multilingual/igf-2021-suggestions>

I Preparatory Process

There was a broad recognition of the challenges the COVID-19 pandemic posed for the organisation of the IGF as a completely online process. In this context, stakeholders praised its quick transformation to a completely online annual meeting and the adjustment of the planning process format to it. Overall, deep appreciation was expressed for the IGF 2020 preparatory process.

1. Particularly, some underlined that the IGF 2020 process created stronger linkages with the community through introducing more communication mechanisms, such as the newsletter, webinars, online open meetings and mailing lists.
2. The timely issued Call for Thematic Inputs was also praised by many as an effective way to ensure the development of the process in a bottom-up manner. Some underlined the need for the continuation of this practice, to adopt a more consistent-driven approach to the programme development. This would further inform and shape the selection process of workshops. Further, it was stated that the IGF 2021 should continue addressing emerging and urgent issues, giving as an example the environmental track in 2020. On this particular track, the next IGF's host city, Katowice, is regarded as an opportunity to further place the interrelation between digitalization and climate change, given that it hosted the global Climate Change Conference.
3. There was one input that noted minimal engagement in the environmental track, noting that other matters, such as the digital economy, were left out despite its high global priority.
4. One input noted the lack of clarity on how the thematic tracks were decided on and called for more transparency in this regard. Further, this input called for not limiting the session proposers to fit the 'thematic baskets' in case they have other pressing matters of relevance to address. It was also noted that an abridged call for lightning talks is re-introduced, to ensure formats for addressing top emerging issues that may arise after the call for sessions closes.
5. For the IGF 2021, some suggested to ensure an early announcement of the IGF 2021 calendar of events/important dates, to help stakeholders better organize. This also includes publishing the dates of the MAG meetings well in advance.
6. There were some suggestions for the Call for workshops to include a mandatory requirement the need to ensure youth inclusion.
7. There was some advice to avoid merging the selected workshop proposal on a similar subject matter and, instead, to ask the proposers to further narrow down the focus to make a clearer distinction between the two.
8. The preparatory process should also inform about the purpose of the main session, according to one input, adding that the IGF 2020 main session focused on trust could be a good case example for the MAG's future guidance on developing the future main sessions.
9. It would be beneficial if the preparatory process would also inform the ways networking sessions are organized, as their implementation created confusion on the procedures to apply for one. Also, their focus is seen as unclear, since some turned to be 'mini-workshops'.
10. One input called for better facilitation of inputs into the planning process from UN agencies.
11. The cooperating between the former, current and future host countries was called to be continued throughout the preparatory process.

II Intersessional Work and NRIs

Several inputs addressed the concept of the intersessional work, namely the Best Practice Forums (BPF), Dynamic Coalitions (DCs) and also the national, regional, subregional and youth IGF initiatives (NRIs). Stakeholders remarked that the intersessional work was carried out in a timely manner. Some underlined the important outputs both the BPF and DC produced through a bottom-up, consultative process, marking them as valuable contributions to IG discussions.

12. For the IGF 2021, it was called for a strengthening of cooperation between the intersessional work and the NRIs, as well as with other global processes and initiatives. As a case of good practice, it was reflected in the BPF Cybersecurity's cooperation with the Open-Ended Working Group and Group of Governmental Experts. Advancing the intersessional work outputs could be also achieved by having them focused on politically relevant topics and connecting them to the decision-making levels. In this respect, some particularly welcomed the newly announced intersessional work project focused on the environment, "Policy Network on Environment and Digitalization".
13. Some suggested that evidence-based research could be conducted for the intersessional workstreams to foster better linkages with other Internet governance processes and decision-making processes. It was further added that the DCs and BPFs have the enormous potential to be transformed into policy incubators and nurture debates, agendas and policy developments happening in other fora.
14. Some advised to strengthen connections between the intersessional work streams and the annual meeting's main and high-level sessions.
15. The global IGF could also consider hosting an "intersessional global IGF" which might serve the purpose of accommodating a larger number of discussion topics, whose outcomes could inform the annual IGF meeting hosted over fewer days with a sharper thematic focus.

Several specific suggestions for improvement of work of the Dynamic Coalitions came through a joint submission of the DC Coordination Group (DCCG), but also other stakeholders, summarised below.

16. The DC Coordination Group (DCCG) specifically called for the IGF Secretariat's continuous support of the DC's work by a dedicated focal point, such as the one the BPFs or NRIs are receiving. Further, it was called for better visual display of the DCs on the IGF website with the possibility of access for coordinators, as well as promotion on the IGF's social media.
17. DC-produced outputs would benefit from more strategic support through coordinated dissemination across the IGF ecosystem by the IGF Secretariat, IGF MAG and IGF's networks of contacts and social media.
18. Stakeholders called for the development of more effective cooperative mechanisms between Best Practice Forums and DCs focused on similar Internet governance matters. Similarly, it would be beneficial to develop meaningful cooperative mechanisms between DCs and NRIs. For example, DC could benefit from inputs from NRIs; while DC expertise can enrich NRIs discussions. Having an NRIs calendar of events well in advance would be helpful for DCs to organize their participation in these events.
19. The DCCG stressed that their bottom-up annual collective work on preparing and hosting the main session, individual sessions and a coordination session in the framework of the IGF 2020 worked well and called for a continuation of this practice at the IGF 2021. The DCCG saw these sessions as much helpful for rising DCs visibility and informing the global community and called for DCs to create more work objectives achieved through collective work monthly, not only at an annual basis. One suggestion proposed expanding the duration of the DC's main session from 120 to 180 minutes. There was a concrete suggestion for the DCs to host an orientation session for newcomers at the margins of the annual IGF meeting.

Regarding the national, regional, subregional and youth IGF initiatives (NRIs), the majority of stakeholders supported forging linkages between these networks and the IGF. Specific inputs on the NRIs are summarised below.

20. Some inputs called for announcing the NRIs calendar of events in advance for better preparation of those interested in this work. Given a large number of the NRIs, there was a suggestion for encouraging a cross-national/cross-regional IGF, based on common priorities in digital policy issues, that could result in establishing better linkages among the NRIs themselves. This could support establishing of inter-regional IGFs dialogues.
21. Stakeholders expressed to be satisfied with the ways the NRIs were integrated into the IGF 2020 processes, including its annual meeting through the main session and collaborative sessions. It was called for the continuation of the Secretariat's facilitation of the NRIs collective work in a bottom-up manner, respecting the autonomy of the NRIs.
22. One input called for more transparency regarding the delegation of NRIs representatives as speakers at the NRIs main session. Another one called for better engagement of Youth IGF initiatives in the NRIs sessions.

III Annual Meeting Structure, Design and Content

23. Stakeholders remarked on the IGF 2020 well reflected momentum in which the COVID-19 pandemic impacted the global population, through its main theme and the meeting discussions.
24. While many of the submissions remarked on the success of a fully online meeting, especially within a tight timeline, some underlined that the meeting's duration was too long. It was called for a clearer distinction of pre-events that do not go through formal evaluation processes as other sessions. It was suggested that the IGF in-person meeting keeps its traditional format of 1 pre-event day + 4 meeting days.
25. Regarding the overall programme, some remarked that among the total number of all sessions, duplication of thematic subject focuses was observed.
26. For IGF 2021, stakeholders suggested a more concise and coherent programme with fewer parallel tracks, focused on a limited number of strategic issues. To achieve this, it was suggested to reduce the number of sessions to avoid duplications of content. There was a suggestion for the IGF to address up to three focused policy issues or questions. Another suggested concrete way to achieve this could be by asking two more questions in the call for session proposals: (i) What question would you like answered? and (ii) What challenge would you like to receive recommendations towards a solution for?.
27. Given the recommendation for reducing sessions by many, there were suggestions for the IGF to create a complementary space on the margins of the 16th IGF for addressing other issues of priority.
28. There was one suggestion to have the intersessional work sessions scheduled as pre-events, to unburden the programme and allow for more space for the community-led sessions.
29. A number of stakeholders praised the structural innovations introduced, such as the high-level leaders track and the parliamentary roundtable and called for these practices' continuation in 2021. However, one output cautioned against the creation of separate tracks for one single stakeholder group, as it goes against the established and mandated structure of the IGF.
30. To better support the engagement of parliaments and governments, there was a suggestion to allow side events specifically for these groups to interconnect at the IGF's annual meeting. Further, it was said that the parliamentary track could progress to a format which might be called "IGF meets Parliament" by a participation design that seats parliamentarians together with the IGF stakeholders.
31. Expansion of substantive focus toward including Internet governance matters related to the environment was also praised by many.

32. The meeting's multiple outputs were seen as relevant, as they put out the need for global response and coordinated efforts to deal with a various crisis that is felt and translated to the online space as a continuum of the offline determinants. However, some stakeholders called for advancing these through a more systematic and better-structured manner. For example, some noted that it was confusing to see multiple messages produced, such as the one emerged from the thematic track, high-level leaders' track and main sessions, in addition to the key-takeaways and session recommendations. Fewer, cleared outputs could be easier to digest, as advised by some. The IGF 2021 could further develop a strategic plan to have these outputs feed into other discussion and decision-making processes.
33. It was called for advancing the information sources available prior to the meeting, such for example daily reports or policy summaries. Some advised seeking for partnership in this effort such for example with the Geneva Internet Platform, GIPO Internet governance schools etc.
34. Stakeholders agree that the IGF 2021 programme should be action-oriented, to allow for an exchange of ideas on concrete, implementable solutions for particular problems. In this regard, they welcomed the newly introduced Call for Voluntary Commitments and called for its further development.
35. Given the goal of the IGF to treat online participants equally as the onsite ones, improvements should be made to the participating online platform in terms of simplified access, while maintaining security and safety levels of caution. Further, as the pandemic showcased that the online held meetings can be effective, the IGF could think of adopting the hybrid approach as constant for all future meetings. This format needs to be advanced, and the starting point would be to gather best practices and understand which models are among the most effective ones. It is particular, it was advised to ensure the best utilisation of the chat function. This aspect was seen as neglected in 2020, despite in some cases discussions leading toward useful inputs, tangible outcomes and action-oriented ideas.
36. The IGF Village, as an integral part of the IGF's annual meeting, was referenced as a traditional important meeting point by many. However, some said that during the online 15th IGF, the Village was challenged by many factors impacting the logistics, participation and overall interaction between booth organizers and participants.
37. One input suggested that the IGF 2021 allows for informal spaces for presenting or demonstrating non-commercial Internet governance pilot projects, as well as to have a space a dedicated space where publications available for public consultations could be displayed.
38. Stakeholders also commented on the pre-events, noting as positive the opportunity for participants to meet the MAG, calling for more efforts to 'demystify' the MAG and the preparatory process.
39. Several inputs called for improving the session's format to support more interactivity and especially allocate more time for exchanges with other participants, instead of merely among speakers.

IV Participation

There was a broad recognition of the record participation of the IGF's annual meeting, some outlining that particularly enriched diversity was seen among the global south participants, NRIs, youth and parliamentarians. A positive note was also given to a good stakeholder and gender balance among participants. Improvements for IGF 2021 were suggested.

Many inputs welcomed as positive improvements giving more attention to youth inclusion in the overall IGF 2020 process. Building on those foundations, the IGF 2021 and beyond could foster meaningful

integration of young people in the programme in a way that young people, as future experts and leaders, are an integral part of the IGF 2021 discussions. In this regard, possible concrete actions to be taken in 2021 could be:

40. Building a database for youth, searchable by age, region, country, background and Internet governance issues of interest to support intersessional work and annual meeting exchanges to reach out to youth.
41. Capacity development activities for youth such as webinars, publications, etc. on critical Internet governance (IG) topics. It was further called for the cooperation of the IGF Secretariat and the MAG with other global initiatives on jointly supporting capacity development initiatives for youth.
42. Session organizers could be encouraged to involve youth as resource persons in their sessions, to ensure that their voices are present in a wide range of discussions affecting them.
43. The IGF Youth DC coordinates with other DCs to ensure younger participants are made aware of the opportunities to contribute their knowledge and insights to the specific work in the DCs.

To support the engagement of parliaments in the IGF 2021 processes, including the annual meeting, there were a few concrete suggestions shared.

44. The DC coordination group noted this group's potential to support the engagement of members of parliaments (MPs) into the IGF processes, by having DC experts informing the MPs about the critical matters on Internet governance through liaison's function of the IGF Secretariat.
45. An input suggested the establishment of a dedicated observatory to help understand which parliaments need support, including knowledge of specific questions from and/or expertise of individual parliamentarians and which DCs hold particular expertise. A possibility for DCs and MPs to meet within the IGF framework could be explored.

Stakeholder broadly called for maintaining and further developing strategic efforts for engagement of high-level leaders and experts from all stakeholder groups.

46. There was a recognition of the increase of high-level participants, not traditionally present at the IGF.
47. Some noted that the IGF 2020 saw a decrease in high-level political presence, with only one head of State, presented through a video message. Similarly, the leadership from the private sector at the CEO level, was low. The IGF 2021 should explore ways to ensure more heads of states and governments, as well as private sector outlets, take active in-person participation.
48. It was called for the continuation as permanent practice the personal participation of the IN Secretary-General, as well as of the Host Country President or Head of Government, since this practice strengthens the profile and visibility of the IGF and its outcomes.

Stakeholder also advised that the IGF 2021 strategic stakeholder engagement strategy also focuses on a meaningful inclusion of women and the elderly population, as well as communities from historically unrepresented countries and people with disabilities. On the latter, it was noted that some sessions at the IGF 2020 experienced sound malfunction and that the IGF 2021 could benefit from a sign language interpretation. Further, it was called for a strengthening of synergies between IGF and existing observatories and helpdesks, such for example are the Geneva Internet Platform and GIPO. The IGF Secretariat could maintain a dedicated website to this activity. Finally, the IGF, through the Secretariat's placement in international Geneva, could focus on engagement with governments and international organisations placed in this city.

V Communications and Technical Improvements

49. Stakeholders shared that the registration to access the programme session was burdensome and called for a simplified process for IGF 2021. Because of this complexity, some preferred to live stream the sessions, rather than to register and access it via a platform, which probably impacted the session's active participation.
50. Advice was shared to explore alternative online platforms for the IGF 2021, as the Zoom platform faces restrictions in some countries.
51. Stakeholders welcomed a practice of establishing a dedicated website for the annual meeting, as it helped to navigate pertaining information. The schedule design was also recognised by some as helpful for the participant's organisation. This especially relates to the feature of building a personal schedule, which should be kept for IGF 2021.
52. Having all sessions live-streamed, transcribed with the webcast, as well as some interpreted to the six UN languages for some, was also underlined as important by some stakeholders. There was a suggestion to have the session recordings on YouTube linked to the webpage with the session's reports and transcripts.
53. Several inputs called for a robust communication strategy for IGF 2021, to support, among other things, the dissemination of the IGF process' outcomes.
54. Some stakeholders remarked on low media coverage of the annual meeting. Further, good efforts were seen regarding the social media campaign. However, the impact is seen to be modest, as institutions and prominent speakers were not linked in the posts which resulted in a poor number of references from other accounts (e.g. retweets and shares).
55. It was also said that using the 'webinar' format of Zoom caused for sessions to be less interactive. Some felt that it was unfortunate not to be able to see which participants are in the meeting room.
56. The main IGF website, according to one stakeholder, needs improvements, as its design and standards create challenges for community members to utilize it.
57. The resource person list could benefit from more exposure on the IGF website. For example, the session submission form could include a reference and a suggestion for session organizers to explore it.
58. There was a suggestion for the session organisers to create briefing materials on their session's concepts for the participant's better preparations.
59. Advice was also shared for the IGF to issue certificates to stakeholders that took active participation at its annual meeting.

VI IGF Improvements

Several stakeholders provided reflections on the IGF improvements, in line with its mandate and reflecting to the UN Secretary-General's Roadmap for Digital Cooperation.

60. On stakeholder elaborated on the need for the IGF to evolve from one annual event toward a year-round platform focused on a continuous collection of inputs on Internet governance and addressing them through a multistakeholder effort. Specifically, it was explained that there could be about three to four occasions for discussions in a leadup to the final annual meeting. Given that the intersessional workstreams, such as BPFs and DCs, as well as the NRIs, conduct work throughout the year, this suggestion's implementation could successfully build on this profound experience. Further, it was explained that the IGF could act as an Observatory on Internet governance issues, processes and major outcomes, including announcement of the upcoming important events and processes. This function was said to be placed under the strengthen IGF Secretariat's function.

61. One input noted the need for fostering the IGF's closer linkages with the WSIS processes, as well as with the UNGA for the sake of contributing to the thematic open ended working groups of relevance, as well as to institutionally place the IGF under the Office of the UN Secretary-General.
62. There was also a suggestion related to the current operational modality of the MAG's functioning. On input suggested that the activities carried out by the MAG are expanded, through having the group organized in sub-groups with specific set of tasks attached to each.
63. An input noted that the IGF 2020 discussions reflected support for improvements of the IGF as the IGF Plus model in the Roadmap describes. There was a reference to the outcomes of deliberations of the MAG Working Group on IGF Strengthening and Strategy (WG-Strategy) on this subject matter, that developed some proposals that could be relevant for the implementation of a stronger IGF.
64. One input elaborated on its support for the Roadmap's proposed Multistakeholder High-Level Body (MHLB) as an integral part of the IGF's architecture, noting it represents an opportunity for the strengthening of the political relevance of the IGF. Furthermore, an expectation was added of good cooperation between the Office of the Tech Envoy and the IGF, including the MAG and IGF Secretariat. Unlike this input, there was another one that insisted on strengthening the existing architecture of the IGF, including the MAG, instead of establishing any new bodies.
65. Some inputs called for more institutional support from the UN to the IGF. However, another proposal elaborated on the need for the IGF Secretariat to dedicate resources to liaise with relevant organizations within the UN system and outside of it. The current Secretariat format where the preparatory process is led by a recognized figure in the IG community - the MAG Chair – was recognised as efficient that should be continued. Further, it was pointed out that the Forum can build its corporate identity by addressing relevance substantive issues for all.
66. Support was expressed for a light leadership of the IGF Secretariat, referring to past exchanges of donors.
67. One donor to the IGF welcomed the IGF's efforts to develop a fundraising strategy and noted increased interest in supporting the Forum both in-kind and financially. However, concerns were expressed about the lack of transparency related to the IGF's donation processes, as the requests for reporting procedures were said to be neglected.
68. It was underlined that the IGF should continue its processes per its mandate, preservings its multistakeholder nature and particularly in line with the paragraph 72a of the WSIS outcome documents: *Discuss public policy issues related to key elements of Internet governance in order to foster the sustainability, robustness, security, stability and development of the Internet.*
69. Given that the Roadmap calls for forging linkages between the IGF and NRIs, one input noted that this relationship is already established. Further, it was noted that there is a need to share best practices and ensure that principles of a multistakeholder discussion are followed, with maintaining the richness and variety of ways to organize an event. It was underlined that the agenda-setting for the NRIs must continue to be done in a bottom-up manner. For example, at the European level, comparison of agendas illustrated similarities among the NRIs discussion topics without formal coordination. This could help to identify topics of mutual (voluntarily) to be discussed at the regional level as a first step of discussing them at the global IGF.
70. In terms of funding, the UN should respect NRI independence and not create formal links or provide funding even if the IGF trust fund balance would so allow.

ANNEX 1

- List of received contributions available at https://www.intgovforum.org/multilingual/igf-2021-suggestions#igf_2021_suggestions-page_2-18

ANNEX 2

- MAG Working Group on IGF Strengthening and Strategy (WG-strategy) proposals on strategic improvements to the IGF and operational measures in 2021, available at https://www.intgovforum.org/multilingual/filedepot_download/11159/2418